

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 1T/270/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315011049
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. David Lindtner
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315011049.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Davidom Lindtnerom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

trestný rozkaz :
obvinený:

V. Š., I.. XX.XX.XXXX/XXXX O. Z., G. Z. Z. Č.. XX/X, Z., G..Č.. O. Ú. K. I. B.,

je vinný, že

v období od 17.12.2012 do 06.01.2013 v presne nezistenom čase v obci Ivanka pri Dunaji, na Agátovej ulici vnikol do objektu neobývanej novostavby rodinného domu bez popisného čísla tak, že páčením poškodil zárubňu na balkónových dverách nachádzajúcich sa na prízemí, nezisteným spôsobom rozbil ich sklenú výplň a z priestorov haly a izieb odcudzil 1 ks elektrický rozvádzač šedej farby zn. SCAME-SK, typ 632.3122 v hodnote 190,-eur, 1 ks rebríkový radiátor bielej farby zn. Gienger v hodnote 99,12,-eur, 4 ks multifunkčných vykurovacích telies bielej farby zn. Cosmo v hodnote 603,36,-eur, ďalej s použitím štípacích klieští a pákových svorníkových klieští poškodil elektroinštaláciu novostavby y a odcudzil z nej elektrické vodiče v hodnote 1.500,-eur, čím poškodil poškodenému L. X., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. E. Č..XXX/XX, Z. škodu krádežou v celkovej výške 2.392,50,-eur a poškodením elektroinštalácie a balkónových dverí škodu v celkovej výške 3.640,-eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák., v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák.,

Za to sa
o d s u d z u j e:

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák. vzhľadom na trest, ktorý mu bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 19.08.2015, sp. zn. 4T 36/2015, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvineného zaväzuje k náhrade škody voči pošk. L. X., I.. XX.XX.XXXX, G.. Z. E. U.. Č.. XXX/XX, Z., O. O. X.XXX.- S.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).