

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 8T/29/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121011659
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Mitterpák
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7121011659.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I samosudca JUDr. Andrej Mitterpák na hlavnom pojednávaní konanom dňa 4.10.2022 v Košiciach takto

rozhodol:

Obžalovaný

K.
uznáva sa vinným, že

v presne nezistenom čase od 22.00 hod. dňa 27.6.2021 do 02.10 hod. dňa 28.6.2021 doposiaľ nezisteným spôsobom cez zavretú bránu vnikol na oplotený pozemok rodinného domu na A. v Košiciach a následne po otvorení okna z vnútornej strany cez pootvorené okno na prízemí vošiel do rodinného domu, odkiaľ odcudzil obálku s finančnou hotovosťou vo výške 1 800,- Eur, 1 ks fľaše vodky zn. Superb 3l, 1 ks fľaše rumu 5l zn. Morgen, 1 ks pánskych hodínok X., 2 ks pánskych hodínok nezistenej značky, 1 ks notebooku zn. B. bielej farby, 1 ks pánskeho parfumu zn. G., 1 ks kľúča od osobného motorového vozidla zn.. T. NO a následne vošiel do otvorenej garáže, ktorá je na pozemku rodinného domu, odkiaľ odcudzil 1 ks pracovného LED- svietidla zn. C. s 24 LED- svietidlami, 1 ks motorovej píly zn. D. s lištou 450 mm č. X. manufacturing date: 2017, 1 ks sady bitov zn. J.

-2-

8T/29/2021

1 ks profimiešadla zn. G. s kovovým miešadlom, 1 ks elektrickej kotúčovej píly zn. D., manufacturing date: 2015 s kovovým kotúčom na drevo, 1 ks elektrickej leštičky zn.. zeleno- čiernej farby s penovým leštiacim kotúčom E., 1 ks elektrickej Flexi brúsky zn. J. oranžovo- čiernej farby s rezným kotúčom priemeru 115, bez výr. čísla, 1 ks elektrickej vŕtačky zn.. oranžovej farby s brúsnym drôteným kotúčom, 710 W, výr. čísla: XXXXXX-XX., 1 ks elektrickej vibračnej brúsky 130 W zn. O. žltej farby s brúsnym papierom výr. čísla XXXXXXXXXXXXX, XXXX W G., 2 ks príslušenstva k multifunkčnému náradiu (8 ks) v balení zn. O. bez výr. čísla, 1 ks vodovodnej batérie pákovej zn. R. bez príslušenstva a bez výr. čísla, 1 ks sekery zn. R. v platenom čiernom obale so suchým zipsom bez výr. čísla, 3 ks brúsneho pásu 75 mm a dĺžky 533 mm, zrnitosti 60 zn. O. bez výr. čísla, 5 ks brusného papiera 93 mm x 185 mm, zrnitosti 120 zn. O. bez výr. čísla, 1 ks diamantového kotúča priemeru 105 zn. O. v papierovom obale, MAX.R.P.M. 13300/min, 2 ks vodovodnej rozvodky so závitmi čiernej farby s 2 ks tesnenia a plastovou podložkou, 1 ks čiernej plastovej debničky o rozmeroch 60 cm x 30 cm, čím takto svojim konaním poškodenému O. bytom Košice, Q. bez prihlásenia bytom T. spôsobil škodu odcudzením finančnej hotovosti vo výške 1 800,- Eur a odcudzením vecí v celkovej výške 632,56,- Eur, čiže spolu spôsobil škodu vo výške 2 432,56,- Eur,

t e d a

-neoprávnene vnikol do obydla iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

-prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

tým spáchal

-prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. b/ Tr. zák.,

-prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

-3-

8T/29/2021

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zák. § 42 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l, § 37 písm. h, m, § 39 ods. 4 Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu T. zo dňa 20.7.2022 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovanému nahradiť poškodenému O. škodu vo výške 1 800,- Eur (jedentisícosemsto).

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodeného O. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Obžalovaný a prokurátor sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania, preto vyhotovil samosudca podľa § 172 ods. 2 Tr. por. zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Obžalovaný môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Rozsudok môže odvolaním napadnúť:

a/ prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,

b/ obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka,

-4-

8T/29/2021

okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,

c/ poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,

d/ zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.