

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 3T/73/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6222010180  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2022:6222010180.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený Š. K. nar. XX. XX. XXXX F. W., trvale bytom  
Y. XXX, občan SR,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

- od mesiaca december 2018 doposiaľ v Meste F. B., v meste U. F. Č. D. a inde ako otec detí L. K., M. XX. XX. XXXX a J. K., M.D. XX. XX. XXXX, bytom u svojej matky F. Š., D. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom E. F. Č. XX, F. B., si v meste F. B. a inde riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť a to napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 6P/55/2011 právoplatným dňom 01. 06. 2011 je povinný prispievať na výživné na maloleté deti L. J. J. K. mesačne spolu sumou vo výške 100,- Eur a na základe rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš 13P/74/2019, právoplatného dňom 20. 04. 2020 je povinný prispievať na výživné na maloleté deti odo dňa 17. 07. 2019 mesačne sumou spolu vo výške 350,- Eur a to vždy do 15- teho dňa v mesiaci vopred, predom k rukám matky, pričom v tomto období si nepodal žiadosť o zníženie výživného, nevyvinul dostatočnú snahu o získanie finančných prostriedkov na úhradu výživného, hoci mu v tom nebránil žiadne objektívne prekážky, svoje príjmy zo živnosti a zo zamestnania využil na iný účel, ako na úhradu výživného, čím takto F. Š. rod. B., dlhuje na výživnom od mesiaca december roku 2018 doposiaľ spolu celkovo sumu vo výške 10 350,- Eur,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. (účinného do 31. 12. 2019) s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák.,

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j) Tr. zák., § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. sa mu ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné vo výške 10 350,- Eur.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.