

Súd: Krajský súd Trnava  
Spisová značka: 3Tos/249/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2511011053  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Šramelová  
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2015:2511011053.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Daniely Šramelovej a sudcov JUDr. Janky Klčovej a JUDr. Pavla Sládka, v trestnej veci proti odsúdenému U. H., v konaní o osvedčení sa resp. neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Piešťany zo dňa 18.11.2015, sp. zn. 2T/191/2011, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 28.12.2015 takto

### rozhodol:

Podľa § 194 odsek 1 Trestného poriadku z r u š u j e sa napadnuté uznesenie.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd I. stupňa podľa § 50 odsek 4 Trestného zákona vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia uloženej mu trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/191/2011, zo dňa 30.11.2011, právoplatným dňa 20.01.2012 neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov vykoná.

Podľa § 50 odsek 8 Trestného zákona s poukazom na § 48 odsek 2 písm. b/ Trestného zákona bol pre výkon trestu odňatia slobody zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Dôvodil najmä tým, že odsúdený bol trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/191/2011, zo dňa 30.11.2011, právoplatným dňa 20.01.2012 uznaný vinným zo spáchania trestného činu podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky. Skúšobná doba plynula od 20.01.2012 do 20.01.2015.

Odsúdený dňa 04.12.2014, teda v priebehu skúšobnej doby, spáchal priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písm. l/ zák. č. 372/1990 Z. z. a dňa 27.02.2014 trestný čin lúpeže podľa § 188 odsek 2 Trestného zákona, za ktorý bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/74/2014, zo dňa 18.08.2014, právoplatným dňa 04.06.2015 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 rokov a 8 mesiacov.

Odsúdený teda v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia nevedol riadny život, dopustil sa dňa 27.02.2014 trestného činu a dňa 04.12.2014 priestupku.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote sťažnosť odsúdený, ktorou sa domáhal zrušenia napadnutého uznesenia.

V písomných dôvodoch sťažnosti prostredníctvom obhajcu poukázal na to, že sa narodil dňa 21.02.1992 t.j. do 21.02.2010 bol osobou mladistvou. Rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/93/2008, zo dňa 25.04.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.04.2008, bol uznaný vinným za prečin podľa

§ 212 odsek 1, odsek 3 písm. a/ Trestného zákona a iné a bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov nepodmienečne. Trest vykonal dňa 27.05.2008. V zmysle ustanovenia § 121 odsek 1 Trestného zákona na mladistvého, ktorému bol uložený trest odňatia slobody v dĺžke neprevyšujúcej 1 rok, sa hľadí, ako keby nebol odsúdený, dňom výkonu tohto trestu. Teda dňom 27.05.2008 došlo k zahladeniu odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/93/2008, zo dňa 25.04.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.04.2008.

Trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/191/2011, zo dňa 30.11.2011, právoplatným dňa 20.01.2012 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví a prečinu výtržníctva a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmienečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky. Skúšobná doba plynula od 20.01.2012 do 20.01.2015.

Rozhodnutím prezidenta SR o amnestii č. 1/2013 Z. z., zo dňa 02.01.2013 v zmysle jeho článku 1 došlo k odpusteniu trestov odňatia slobody právoplatne uložených pred dňom tohto rozhodnutia, ktorých výkon bol podmienečne odložený, s účinkom, že sa na páchatel'a hľadí ako keby nebol odsúdený. Táto amnestia sa vzťahovala aj na rozhodnutie Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/191/2011. Argumentácia súdu I. stupňa obsiahnutá v napadnutom uznesení a to článkom 5 rozhodnutia prezidenta SR o amnestii č. 1/2013 Z. z., zo dňa 02.01.2013 tým, že odsúdený mal byť v posledných 10-tich rokoch pred uložením trestu právoplatne odsúdený za úmyselný trestný čin na trest odňatia slobody, ktorého výkon nebol odložený, neobstojí. Odsúdený bol v období 10-tich rokoch pred vyhlásením horeuvedenej amnestie odsúdený len rozhodnutím Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/93/2008, ktoré ale bolo zahladené. Súd I. stupňa teda nemal čo rozhodovať o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmienečného odsúdenia vo veci Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/191/2011.

Na základe sťažnosti odsúdeného preskúmal krajský súd v zmysle ustanovenia § 192 odsek 1 Trestného poriadku správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia, a tak zistil, že sťažnosť odsúdeného je dôvodná.

Z obsahu spisového materiálu vyplýva, že trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/191/2011, zo dňa 30.11.2011, právoplatným dňa 20.01.2012 bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona a prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmienečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky. Skúšobná doba plynula od 20.01.2012 do 0.01.2015.

Krajský súd sa stotožňuje s argumentáciou obhajcu odsúdeného, že odsúdenie podlieha amnestii prezidenta republiky SR zo dňa 02.01.2013 a to článku 1 Rozhodnutia prezidenta SR z 02.01.2013 o amnestii č. 1/2013 Z. z., pričom to nevyklučuje ani článok 5 písm. d/ citovaného rozhodnutia, nakoľko odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/93/2008, zo dňa 25.04.2008 je v zmysle ustanovenia § 121 odsek 1 Trestného zákona s účinkami zahladienia.

Podľa § 121 odsek 1 Trestného zákona na mladistvého, ktorému bol uložený trest odňatia slobody v dĺžke neprevyšujúcej 1 rok, sa hľadí, ako keby nebol odsúdený dňom výkonu trestu. Odsúdený vo veci Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/93/2008 vykonal trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov dňa 27.05.2008 a teda týmto dňom došlo k zahladeniu odsúdenia vtedy mladistvého odsúdeného. Keďže uvedené odsúdenie je s účinkami zahladienia nemožno aplikovať článok 5 písm. d/ Rozhodnutia prezidenta SR zo dňa 02.01.2013 o amnestii a preto odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/191/2011, právoplatné dňa 20.01.2012 podliehalo amnestii prezidenta SR zo dňa 02.01.2013.

Krajský súd preto zrušil napadnuté uznesenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.