

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: OT/240/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215891225  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Mihaľáková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2015:7215891225.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Soňou Mihaľákovou podľa § 348 ods. 1 písm. a/, § 353 ods. 1 Tr. poriadku dňa 28. 12. 2015 v Košiciach takto

### r o z h o d o l :

obvinený

A. D. nar. XX.X.XXXX v E., trvale bytom D., ul. Z. č. XX, okres R.

je v i n n ý, ž e

v Košiciach po ul. Q. dňa 25.12.2015 v čase o 00,45 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. K. P. EČV: E. XXX O. aj napriek tomu, že nie je držiteľom vodičského oprávnenia, pričom trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 54/2014 zo dňa 5.3.2014 právoplatným dňa 5.3.2014 mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 65 mesiacov odo dňa právoplatnosti uvedeného trestného rozkazu a trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 138/2015 zo dňa 13.8.2015 právoplatným dňa 13.8.2015 mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 12 mesiacov odo dňa právoplatnosti uvedeného trestného rozkazu,  
t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,  
t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona.

Za to mu ukladá

Podľa § 348 ods. 1 , § 38 ods. 2 § 49 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 / šesť / mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona na výkon trestu ho zaraďuje do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov v trvaní 24 / dvadsaťštyri / mesiacov.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.