

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 5Nt/43/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422010456  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Juhás  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422010456.1

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom, samosudcom JUDr. Štefanom Juhásom, v Žiari nad Hronom dňa 5. októbra 2022, o návrhu odsúdeného T. Z., nar. XX. X. XXXX, na zahladenie odsúdenia, takto

### rozhodol:

Žiadosť odsúdeného T. Z., nar. XX. X. XXXX v N. Š.H., trvale bytom N. N. XXX o zahladenie odsúdenia z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Okresnému súdu Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“ alebo „súd“) bol 10. 9. 2022 doručený návrh odsúdeného T. Z., nar. XX. X. XXXX (ďalej len „odsúdený“) na zahladenie odsúdenia rozsudku sp. zn. 3T/165/2004 z 1. 6. 2005. Odsúdený bol z výkonu trestu podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3Pp/179/2012 a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 6 rokov. Skúšobná doba odsúdenému uplynula 4. 2. 2019. Nakoľko odsúdený bol podmiennečne prepustený 4. 2. 2013, možno konštatovať, že doba podľa § 92 ods. 1 písm. a) Trestného zákona by mala uplynúť 4. 2. 2023. Ak však odsúdený preukáže po výkone alebo odpustení trestu svojím vzorným správaním, že sa napravil, súd môže v zmysle § 92 ods. 3 Trestného zákona zahladiť odsúdenie i pred uplynutím doby podľa § 92 ods. 1 písm. a), t. j. pred 4. 2. 2023. Odsúdený v súčasnosti žije v spoločnej domácnosti s priateľkou, pričom odo dňa podmiennečného prepustenia vedie riadny a usporiadaný život po dobu 9,5 roka, pričom počas tejto doby sa nedopustil spáchania trestného činu alebo iného protiprávneho konania, pre ktoré by bol vyšetrovaný a odsúdený. Svojím vzorným správaním počas tejto doby preukazuje, že sa napravil.

Ďalej odsúdený vo svojej žiadosti uviedol, že má záujem vykonávať samostatnú zárobkovú činnosť a poskytovať ubytovacie služby v nehnuteľnosti, ktorej je nájomcom, ako aj poskytovať služby spojené s jeho schopnosťami a znalosťami, pričom za týmto účelom má záujem získať živnostenské oprávnenie. Zároveň za týmto účelom požiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica o poskytnutie príspevku na samostatnú zárobkovú činnosť podľa § 54 ods. 1 písm. a) zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti v rámci projektu „Chyť sa svojej šance“ Aktivita 1 „Podpora SZČO“. Obligatórnou prílohou žiadosti je doklad oprávňujúci žiadateľa k prevádzkovaniu alebo k vykonávaniu SZČ, napr. osvedčenie o živnostenskom oprávnení. Z uvedeného dôvodu má odsúdený za to, že odo dňa podmiennečného prepustenia vedie riadny a usporiadaný život a nakoľko mu do naplnenia doby podľa § 92 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zostáva už len necelých 5 mesiacov, ktoré však bránia tomu, aby mohol získať vyššie uvedený príspevok, ktorý by mu vo výraznej miere pomohol k začatiu prevádzkovania živnosti, požiadal, aby súd podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona jeho žiadosti vyhovel.

Súd si v rámci konania vyžiadal odpis z registra trestov na odsúdeného, z ktorého zistil, že bol od roku 1993 až do roku 2015 celkom 7-krát súdom odsúdený za trestný čin, naposledy rozsudkom okresného súdu sp. zn. 3T/37/2015 z 20. 10. 2015. Na základe uvedeného súd skúmal, či sú splnené zákonné podmienky pre zahladenie odsúdenia a zisťoval, či a kedy odsúdený porušil potrebnú dobu stanovenú zákonom na zahladenie odsúdenia.

Odsúdenému bol rozhodnutím okresného súdu sp. zn. 3T/165/2004 z 1. 6. 2005, uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 13 rokov so zaradením v II. nápravno-výchovnej skupine. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3Pp/179/2012 z 21. 2. 2019 bol z výkonu trestu podmienične prepustený a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 6 rokov, v ktorej sa odsúdený osvedčil 19. 3. 2019.

Podľa § 92 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže zahradiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahradiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

V dobe určenej pre zahradenie odsúdenia musí odsúdený viesť nepretržite riadny život. Odsúdený vedie riadny život, ak dodržiava právny poriadok a ďalšie základné normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu a spoločnosti (zamestnávateľovi, rodine), nezneužíva svoje práva proti spoluobčanom, nenarušuje občianske spoluzitie v mieste bydliska ani v zamestnaní, nedopúšťa sa priestupkov, iných deliktov a trestných činov.

Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. K prerušeniu plynutia tejto doby dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin alebo delikt. Nemusí však ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život.

Prerušenie doby spôsobuje, že predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným stráca význam z hľadiska posudzovania podmienok pre zahradenie odsúdenia a zákonná doba začína plynúť odznova.

Na trvalý pobyt je odsúdený prihlásený v obci Banská Belá, pričom odsúdený nebol komisiou verejného poriadku prejednaný. Lustráciou v systéme AVÍZO bolo zistené, že odsúdený v súčasnosti nie je trestne stíhaný a taktiež sa v období od 4. 2. 2013 do súčasnej doby nedopustil priestupku a ani trestného činu, za ktorý by bol riešený. V sledovanom období sa podľa výpisu z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov odsúdený nedopustil žiadneho priestupku ani deliktu. Odsúdený bol z výkonu trestu odňatia slobody podmienične prepustený uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3Pp/179/2012 z 21. 2. 2019, právoplatným 19. 3. 2019, pričom sa v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia osvedčil. Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, v danom prípade sa desaťročná doba zahradenia odsúdenia u podmienične prepusteného spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu, t.j. začala plynúť 4. 2. 2013 podmieničným prepustením a skončila by 4. 2. 2023, ktorá však ku dňu rozhodnutia neuplynula. Zákon síce pripúšťa, aby odsúdený požiadal o zahradenie odsúdenia aj pred uplynutím rozhodnej doby, ale v takom prípade musí ísť o závažné dôvody, pre ktoré by súd mohol žiadosti vyhovieť, a zároveň by odsúdený musel preukázať vzorným spôsobom života, že sa napravil a že sa v budúcnosti nedopustí trestnej činnosti. Pod pojmom vzorné správanie je potrebné rozumieť správanie kvalitatívne presahujúce obvyklý, riadny spôsob života a účasti odsúdeného na spoločenskom živote a vzťahoch. Na zahradenie odsúdenia pred uplynutím zákonom určenej doby nie je zákonný nárok (... m ô ž e súd zahradiť). Rozhodnutie o zahradení odsúdenia pred uplynutím rozhodnej doby je síce možné, pričom ale na splnenie podmienok pre takéto pozitívne rozhodnutie sa vyžaduje viac ako „len“ vedenie riadneho života. Zákon vyžaduje tzv. vzorné správanie, a teda správanie, ktoré sa pozitívne vymyká z rámca riadneho života, napríklad nadpriemernými spoločenskými či sociálnymi aktivitami, resp. nadpriemernými pracovnými výkonmi, z ktorých by bolo nad všetky pochybnosti možné usúdiť, že bývalý odsúdený ako výrazná osobnosť a jeho správanie je prínosom pre spoločnosť (uznesenie Krajského súdu Žilina sp. zn. 2Tos/33/2021 z 26. 5. 2021).

V danom prípade však odsúdený zjavne nevedol riadny život, pretože v rozhodnej dobe spáchal trestný čin (odsúdenie rozsudkom okresného súdu sp. zn. 3T/37/2015 z 20. 10. 2015 uložený podmienený trest odňatia slobody na 2 roky so skúšobnou dobou v trvaní 4 roky do 20. 10. 2019), a navyše ani nepreukázal vzorné správanie, ktoré sa pozitívne vymyká z rámca riadneho života, napr. nadpriemernými spoločenskými či sociálnymi aktivitami, resp. nadpriemernými pracovnými výkonmi, z ktorých by bolo možné usúdiť, že odsúdený ako výrazná osobnosť a jeho správanie je prínosom pre spoločnosť. Odsúdený v rámci svojej žiadosti uviedol, že má v pláne poskytovať ubytovacie služby v nehnuteľnosti, ktorej je nájomcom a za týmto účelom má záujem získať živnostenské oprávnenie, pričom súd nemal preukázané, že odsúdený by v tomto smere už aj uskutočnil také reálne kroky, ktoré by mohli spĺňať zákonnú požiadavku pre zahladenie odsúdenia podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona.

Nesplnením podmienky vedenia nepretržitého riadneho života v rozhodnej dobe dochádza k prerušeniu plynutia doby rozhodnej pre posúdenie splnenia podmienok na zahladenie odsúdenia, čo má za následok, že zákonná doba začína plynúť odznova.

Súd s poukazom na vyššie uvedené rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Žiar nad Hronom.  
Sťažnosť má odkladný účinok.