

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 6C/13/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613200035  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Paňková  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8613200035.8

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu I. T., a.s., so sídlom D. XX, XXX XX D., X.: XX XXX XXX, zastúpeného JUDr. Oliverom Balážom, advokátom, Zámocká č. 10, 811 01 Bratislava proti žalovanému V. U., nar. X.X.XXXX, I. hrdinov XXX/X, XXX XX I., za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaného Občianske združenie slovenských spotrebiteľov AZ, so sídlom Petrovská 10, 909 01 Skalica, IČO: 42 264 154, právne zastúpené JUDr. Jozefom Kempom, advokátom, Nám. Josipa Andriča 1, 900 25 Chorvátsky Grob, o zaplatenie sumy 934,99 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalobu **z a m i e t a**.

Trovy konania žalovanému zo strany žalobcu **n e p r i z n á v a**.

Trovy konania vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovaného **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa svojou žalobou zo dňa 18.12.2012 domáha voči žalovanému zaplatenia 934,99 eura s príslušenstvom.

Na pojednávaní dňa 8.1.2015 žalovaný k predmetnej veci uviedol, že od 10.2.2010 je na základe rozhodnutia Okresného súdu v Prešove v konkurze ako fyzická osoba.

V zmysle § 47 ods. 4 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii vyhlásenie konkurzu má taký účinok, že súdne a iné konania, ktoré sa týkajú majetku podliehajúceho konkurzu patriaceho úpadcovi, možno po vyhlásení konkurzu začať len na návrh správcu, návrhom podaným voči správcovi v súlade s týmto zákonom alebo z podnetu orgánu príslušného na konanie, pričom účastníkom konania namiesto úpadcu je správca.

V preskúmvanej veci bola podaná žaloba na súd dňa 8.1.2015, pričom ako žalovaný bol označený Oto Zvalčák, nar. 5.4.1952, Sov. hrdinov 626/6, 089 01 Svidník. Na jeho majetok bol však uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 9.2.2010 č. k. 1K/72/2009-55 vyhlásený konkurz, pričom za správkyňu bola ustanovená JUDr. Stela Wildeová, so sídlom kancelárie Konštantínova 6, 080 01 Prešov. V súlade s § 47 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii - ďalej ZoKR sa prerušujú všetky súdne konania, ktoré sa týkajú majetku podliehajúceho konkurzu patriaceho úpadcovi, ktoré sa začali pred dňom vyhlásenia konkurzu. V takto prerušených konaniach možno pokračovať len na návrh správcu. Správca sa podaním návrhu na pokračovanie v konaní stáva účastníkom konania namiesto úpadcu. V preskúmvanej veci bolo konanie začaté až po vyhlásení konkurzu.

6C/13/2013

2

V takom prípade sa aplikuje § 47 ods. 2 ZoKR, podľa ktorého súdne konanie, ktoré sa týkajú majetku podliehajúceho konkurzu patriaceho úpadcovi, možno po vyhlásení konkurzu začať len na návrh správcu alebo návrhom podaným voči správcovi v súlade so Zákomom o konkurze a reštrukturalizácii alebo

z podnetu orgánu príslušného na konanie, pričom účastníkom konania namiesto úpadcu je správca. Znamená to, že po začatí konkurzného konania si môže veriteľ svoju pohľadávku uplatniť žalobou len priamo voči správcovi konkurznej podstaty. Len tento subjekt môže byť vecne pasívne legitimovaný na takéto konanie. Pokiaľ napriek tomu, žalobca po vyhlásení konkurzu podá žalobu priamo proti úpadcovi, takto podaná žaloba musí byť zamietnutá pre nedostatok vecnej legitimácie.

Súd na základe vyššie uvedených skutočností rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a žalobu zamietol.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Úspech v konaní mal žalovaný a vedľajší účastník na strane žalovaného, preto im v súlade s § 142 ods. 1 O.s.p. vzniklo právo na náhradu všetkých účelne vynaložených trov konania. Súd trovy konania žalovanému zo strany žalobcu nepriznal, pretože mu žiadne trovy doposiaľ nevznikli a vo vzťahu k vedľajšiemu účastníkovi, súd trovy konania nepriznal, pretože si ich v konaní neuplatnil.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.