

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 6T/55/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122012938
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122012938.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Prešov samosudkyňou JUDr. Beátou Šuťakovou dňa 4. októbra 2022 v Prešove, takto

rozhodol:

Podľa § 357 Trestného poriadku s použitím § 174 Trestného poriadku oprave v
trestnom rozkaze Okresného súdu Prešov dňa 30.9.2022, č. k. 6T 55/2022-62 v
časti výroku o uloženom treste tak, že tento správne znie:

„1. obv. H. T.

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcej okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a neexistencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

2. obv. E. T.

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcej okolností podľa § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona a neexistencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.“

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 30.9.2022, č. k. 6T 55/2022-62 súd uznal obv. H. T. a obv. E. T. vinnými z prečinu ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona, za čo im obom uložil trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov s podmiennečným odkladom pri určení skúšobnej doby v trvaní 1 rok.

Zároveň v písomnom vyhotovení citovaného trestného rozkazu došlo k písárskej chybe, keď bolo uvedené vo výroku o uloženom treste nesprávne označenie znenie paragrafu a výška uloženého trestu.

V zmysle § 357 Trestného poriadku, na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174 Trestného poriadku.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku, predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Z uvedeného dôvodu súd postupoval v zmysle § 357 Trestného poriadku s použitím § 174 Trestného poriadku, rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a opravil zrejmu písársku chybu.

Poučenie:

: Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov. Sťažnosť má odkladný účinok.