

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 42T/92/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1720010498
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2022:1720010498.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok samosudcom Marekom Mikulčíkom v trestnej veci obžalovaného V. W., stíhaného pre prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 04. októbra 2022 v Pezinku, takto

rozhodol:

Obžalovaný: V. W., N.. XX. XX. XXXX M. A., C. A. A., C.. Č.. M. Ú. P. Ú. Ž.Z.,

uznáva sa za vinného, že

1/ dňa 22.03.2020 preskočil bránu do záhrady na rodinnom dome v A., na ulici Q.. S. Č. XX, prešiel cez záhradu k rodinnému domu, potlačil okno na dome, ktoré sa otvorilo, vošiel cez okno do rodinného domu, vzal skrutkovač a vypáčil vstupné dvere rodinného domu v oblasti zámku a následne rodinný dom a jeho záhradu užíval do dňa 23.03.2020 času 12.10 hod. kedy bol v užívaní vyrušený vlastníčkou tohto domu a záhrady K. V., ktorá obvinenému opakovane a naposledy dňa 07.03.2020 zakázala užívanie domu a záhrady, kedy menila na nehnuteľnosti zámky, aby sa obvinený do nej nedostal

2/ od dňa 30.01.2018 do 29.07.2020 (od kedy na nachádza vo výkone väzby) bezdôvodne nenastúpil na ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou do zariadenia Centra pre liečbu drogových závislostí v Bratislave na Hraničnej ulici č. 2, ktorú mu nariadil Okresný súd Pezinok v konaní vedenom pod sp. zn. 1T/80/2016 a to vydaním uznesenia sp. zn. : 38Nt/121/2017 zo dňa 07.12.2017, právoplatným dňa 07.12.2017, pričom dňa 15.02.2018 si prevzal výzvu Okresného súdu Pezinok zo dňa 30.01.2018 na nástup tohto liečenia

teda

- v bode 1/ protiprávne užíval dom iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním;

- v bode 2/ maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia, ktoré mu uložil súd,

čím spáchal

- v bode 1/ prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona;

- v bode 2/ prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Trestného zákona.

Z a to mu súd ukladá

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu odňatia slobody, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp. zn. 39T/3/2021 zo dňa 4. 3. 2021, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku, súd poškodenú K. V., N.. XX.XX.XXXX M. V., C. A. A. XX, XXX XX A., s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože prokurátor a obžalovaný sa výslovne vzdali odvolania, a preto súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Pezinok na Krajský súd v Bratislave. Právne neúčinné je odvolanie osoby, ktorá sa tohto práva výslovne vzdala.