

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 29T/213/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315010998
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Ferencziová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315010998.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudkyňou Mgr. Kristínou Ferencziovou, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinená: U. S., F.. XX.X.XXXX R. P., Q. T. T. A. XX, toho času na neznámom mieste,

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

ako matka maloletej dcéry D. S., F.. XX.X.XXXX, T. K. Z. S. S., R. XX, hoci jej zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa a rozsudkom OS Galanta sp. zn. 17C/40/2015 zo dňa 3.2.2006 , právoplatným dňa 22.2.2006 bola zaviazaná prispievať na výživu mal. dcéry D. S. sumou vo výške 49,79 Eur, a to vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám otca, si túto svoju povinnosť v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiavala vôbec neplnila, v informačnom systéme Sociálnej poisťovne, pobočka Komárno od 18.12.2007 nie je registrovaná ako zamestnanec s pravidelným príjmom ani ako samostatne zárobkovo činná osoba, na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Komárne od 31.8.1992 nie je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie, čím jej za obdobie od mesiaca apríl 2006 až doposiaľ vznikol dlh na výživnom vo výške 5.609,68 Eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného , čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j), l), § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste uloženom obvinenej trestným rozkazom OS Bratislava 1, sp. zn. 0T/546/2014 zo dňa 5.12.2014, právoplatného tým istým dňom, ako

aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Odpor sa podáva na súd, ktorý trestný rozkaz vydal. Ak proti trestnému rozkazu podá odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým nie je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods.1 § 355 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Trestného poriadku/. Ak podá odpor poškodený proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného uznesením na občianske súdne konanie. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.