

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 11C/324/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114228492
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2114228492.6

Uznesenie

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Zuzanou Pribulovou v právnej veci navrhovateľa: TT-KOMFORT s.r.o., IČO: 36 277 215, Františkánska 16, 917 32 Trnava, zastúpený: JUDr. Ružena Bubenčíková, advokátka, Kollárova 8, Trnava, proti odporkyňi: K. O., nar. XX.XX.XXXX, A. A. X, Y., o zaplatenie 722,04 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd opravuje výrok I. rozsudku Okresného súdu Trnava č.k. 11C/324/2015-45 zo dňa 01.12.2015 tak, že nesprávna suma náhrady trov právneho zastúpenia „132,94 eura“ sa nahrádza správnou sumou „174,77 eura“.

Vo zvyšku zostávajú výroky rozsudku nezmenené.

odôvodnenie:

Okresný súd Trnava vydal dňa 01.12.2015 rozsudok č.k. 11C/324/2015-45, v ktorom okrem rozhodnutia vo veci samej rozhodol aj o náhrade trov konania, pričom navrhovateľovi priznal od odporkyne náhradu trov právneho zastúpenia v sume 132,94 eura.

Podaním zo dňa 16.12.2015, doručením súdu dňa 17.12.2015, požiadal navrhovateľ o opravu rozsudku v časti priznanej náhrady trov právneho zastúpenia s poukazom na chybu v počítaní pri súčte odmien, režijných paušálov a DPH pri 3 úkonoch právnej služby.

Z odôvodnenia rozsudku je zrejmé, že súd priznal navrhovateľke náhradu trov právneho zastúpenia za 3 úkony právnej služby v sumách- pri odmenách 2x 34,86 eura a 1x 51,45 eura, ako aj režijné paušály 2x 8,04 eura a 1x 8,39 eura, pričom súčet predstavuje sumu 145,64 + 20% DPH je spolu 174,77 eura. Pri písomnom vyhotovení rozsudku však súd nedopatrením uvedené sumy chybné spočítal, a preto dospel k nesprávnemu výsledku 132,94 eura.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Keďže ide v danom prípade o chybu v počítaní, ku ktorej došlo pri písomnom vyhotovení rozsudku, pričom z odôvodnenia rozsudku je zrejmé, v akej výške boli odmeny, režijné paušály a DPH navrhovateľovi priznané, a že išlo len o chybu pri ich súčte, súd v zmysle vyššie citovaného ustanovenia toto pochybenie napravil týmto rozhodnutím spôsobom uvedeným vo výroku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach v zmysle § 42 ods. 3 OSP uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.