

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 1T/170/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815010444  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Gallo  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7815010444.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Ján Gallo, v trestnej veci obvineného O. O., dňa 23.12.2015, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený O. O. A.. XX.XX.XXXX Q. H., S. W. H. W.  
Č.. XXX, okres Rožňava, nezamestnaný,

uznáva sa za vinného,

že dňa 14.11.2015 okolo 13.30 hod. v obci Rožňavské Bystré, okres Rožňava, vnikol do rodinného domu č. 66 majiteľky N. T., takým spôsobom, že otvorenou vchodovou bránou vošiel do dvora rodinného domu a po tom ako viackrát zaklopal na vchodové dvere domu a nikto neotváral, oknom, ktoré bolo pootvorené vošiel do priestorov obývacej izby, kde v úmysle nájsť peniaze a tieto odcudziť prehľadal izbu, rozhádzal matrace postelí, pričom bol prichytený majiteľkou domu - N. T., po výzve ktorej z domu odišiel,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydliá iného,  
- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu prisvojením si cudzej veci jej zmocnením sa a spôsobením malej škody, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 174/2015 Z.z. v súbehu s pokusom prečinu krádeže podľa § 14 ods.1, § 212 ods.1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 174/2015 Z.z.

a súd ho za to

o d s u d z u j e :

Podľa § 194 ods.1 Trestného zákona s použitím § 42 ods.1, § 38 ods.2,4, § 37 písm.h/, Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/ Trestného zákona mu výkon trestu p o d m i e n e č n e odkladá a podľa § 50 ods.1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods.2 Trestného zákona súd zároveň z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Rožňava, sp.zn. 1T/146/2015 zo dňa 09.12.2015 vo výroku o treste, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 1 (jedného) roka. Súčasne sa zrušujú všetky ďalšie rozhodnutia, na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Rožňave obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody v 3 vyhotoveniach. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použijú ustanovenia § 64 Tr. por.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutom v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba, alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.