

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 7C/361/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2715202232
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimíra Slobodová
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2015:2715202232.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Skalica v právnej veci navrhovateľa: T. R., U.. XX.XX.XXXX, R. N.. V. XX, XXX XX E., zastúpený: JUDr. Ján Pekar, advokát, Potočná 191/39, 909 01 Skalica, proti odporcovi: B. R., U.. XX.XX.XXXX, R. N.. V. XX, XXX XX E., o rozvod manželstva, rozhodujúc o oprave uznesenia, takto

r o z h o d o l :

Uznesenie Okresného súdu Skalica č.k. 7C/361/2015-10 zo dňa 20.05.2015 sa v časti tretieho výroku o p r a v u j e takto:

„Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok za návrh v sume 66 eur cestou Centrálného registra súdnych poplatkov Slovenskej pošty, a.s.“

a v časti odôvodnenia o p r a v u j e takto:

„Keďže zaplatil súdny poplatok za návrh 66 eur, súd mu vrátil súdny poplatok nekrátený v zmysle § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov v sume 66 eur.“

Ostatné časti uznesenia zostávajú nezmenené.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 20.05.2015 vydal Okresný súd Skalica uznesenie č.k. 7C/361/2015-10, ktorým v treťom výroku rozhodol: „Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok 59 eur.“ a v odôvodnení uviedol „Keďže zaplatil súdny poplatok za návrh 66 eur, súd mu vrátil súdny poplatok krátený v zmysle § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov v sume 59 eur (výpočet: 66 eur - 6,70 eur = 59,30 eur, zaokrúhlene podľa § 7 ods. 11 zákona o súdnych poplatkoch na 59 eur).“.

Dňa 18.12.2015 Okresný súd Skalica zistil, že došlo v uznesení Okresného súdu Skalica č.k. 7C/361/2015-10 zo dňa 20.05.2015 k zrejmej nesprávosti v časti tretieho výroku „Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok 59 eur.“ a odôvodnenia „Keďže zaplatil súdny poplatok za návrh 66 eur, súd mu vrátil súdny poplatok krátený v zmysle § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov v sume 59 eur (výpočet: 66 eur - 6,70 eur = 59,30 eur, zaokrúhlene podľa § 7 ods. 11 zákona o súdnych poplatkoch na 59 eur).“, pričom vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je potrebné zrejmu nesprávnosť opraviť.

Podľa § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v z.n.p. (ďalej len „O.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Pri vyhotovovaní uznesenia Okresného súdu Skalica č.k. 7C/361/2015-10 zo dňa 20.05.2015 došlo k zrejmej nesprávosti, keď v predmetnom uznesení bolo nesprávne znenie tretieho výroku „Súd vracia

navrhovateľovi súdny poplatok 59 eur.“ a odôvodnenia „Keďže zaplatil súdny poplatok za návrh 66 eur, súd mu vrátil súdny poplatok krátený v zmysle § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov v sume 59 eur (výpočet: 66 eur - 6,70 eur = 59,30 eur, zaokrúhlene podľa § 7 ods. 11 zákona o súdnych poplatkoch na 59 eur).“ a správne znenie tretieho výroku malo byť „Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok za návrh v sume 66 eur cestou Centrálného registra súdnych poplatkov Slovenskej pošty, a.s.“ a odôvodnenia „Keďže zaplatil súdny poplatok za návrh 66 eur, súd mu vrátil súdny poplatok nekrátený v zmysle § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov v sume 66 eur.“ a preto súd opravil zrejmu nesprávnosť v predmetnom uznesení.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave, v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods.1, veta prvá O.s.p.).

Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods.2 O.s.p.).