

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 13C/200/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115211402
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Revický
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8115211402.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Dopravný podnik mesta Prešov, akciová spoločnosť, ICO: 31718922, so sídlom Bardejovská 7, 080 06 Ľubotice, právne zastúpený: JUDr. Ernest Vokál, advokát so sídlom Hlavná 61, 080 01 Prešov, proti žalovanej: X. Z., I.. X.XX.XXXX, Z. O. XX, XXX XX B., o zaplatenie 99 Eur s prísl. o odvolaní žalovaného proti výroku o trovách konania, takto

rozhodol:

Potvrdzuje výrok platobného rozkazu o trovách konania.
Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Okresný súd Prešov vydal dňa 14.5.2015 platobný rozkaz č.k. 13C/200/2015 - 10, ktorým uložil žalovanej aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatila žalobcovi sumu 99,00 Eur, náklady žalobcu spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 5,40 Eur, a nahradila trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 49,98 Eur na účet právneho zástupcu žalobcu, alebo aby v tej istej lehote podala odôvodnený odpor na tomto súde. Platobný rozkaz bol žalovanej doručený dňa 30.5.2015 a dňa 4.6.2015 žalovaná podala len proti výroku o trovách konania odvolanie. V poukázala na skutočnosť že je na plnom invalidnom dôchodku vo výške 347,60 € , hľadá si prácu a platí inkaso vo výške 160,- € mesačne.

Podľa § 174 ods. 2 O.s.p. je pri platobnom rozkaze opravným prostriedkom len proti výroku o trovách konania odvolanie, o ktorom bez pojednávania rozhodne súd, ktorý platobný rozkaz vydal.

Odvolanie žalovanej bolo teda prípustné a bolo podané včas.

Súd preskúmal napadnutý výrok platobného rozkazu o trovách konania a dospel k záveru, že odvolanie žalovanej nie je opodstatnené. Predmetom odvolacieho konania bola výška trov konania predchádzajúceho vydaniu platobnému rozkazu.

Podľa § 172 ods. 1 veta druhá O.s.p. - v platobnom rozkaze súd uloží odporcovi, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi uplatnenú pohľadávku a trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor na súde, ktorý platobný rozkaz vydal.

Podľa § 137 O.s.p. - trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát alebo komerčný právnik.

Podľa § 142 ods. 1 veta prvá O.s.p. - účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. V danom prípade bol v konaní úspešný žalobca, preto mu súd priznal náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie práva proti žalovanému, a to 16,50 Eur na zaplatenom súdnom poplatku za návrh, náklady žalobcu spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 5,40 Eur a 49,98 Eur na trovách právneho zastúpenia za 2 úkony právnej pomoci (prevzatie a príprava zastúpenia, písomné podanie na súd). Žalobca súdny poplatok zaplatil, čím sa jeho majetok zmenšil, a bezdôvodným nepriznaním náhrady by tak utrpel ujmu na svojich právach.

Výška trov konania bola stanovená v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi (z. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch avyhl. č. 163/2002 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov). Skutočnosti uvádzané žalovaným nepovažoval súd za dôvody hodné osobitného zreteľa, ktoré by podľa § 150 O.s.p. výnimočne umožňovali súdu náhradu trov konania celkom alebo z časti nepriznať.

Z týchto dôvodov súd výrok platobného rozkazu o trovách konania podľa § 219 O.s.p. ako vecne správny potvrdil.

O trovách odvolacieho konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. V konaní o podanom odpore bol úspešný žalobca, trovy mu však v tomto konaní nevznikli, a keďže neúspešnému žalovanému právo na náhradu trov odvolacieho nevzniklo, súd nepriznal náhradu trov odvolacieho konania žiadnemu z účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.