

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 6C/292/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614207004
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Matulayová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2015:3614207004.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske v konaní pred sudcom JUDr. Evou Matulayovou, PhD. v právnej veci navrhovateľa : RC Service, s.r.o., IČO: 47 336 617, so sídlom Lazaretská 3/A, 811 08 Bratislava, zastúpeného : GHS Legal, s.r.o., IČO : 47 232 544, so sídlom Lazaretská 3/A, 811 08 Bratislava, proti odporcovi : E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. A. XXXX/XX, X., toho času na nezistenom mieste, v konaní zastúpeným opatrovníkom H. G., pracovníčkou Okresného súdu Partizánske, o zaplatenie 55,95 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi istinu 55,95 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,05 % ročne zo sumy 55,95 € od 25.12.2013 do zaplatenia, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Odporca je p o v i n n ý nahradiť navrhovateľovi trovy konania v sume 75,64 € pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 16,50 € a trov právneho zastúpenia v sume 59,14 € na účet právneho zástupcu navrhovateľa, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.11.2014 domáhal, aby súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 55,95 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,05 % ročne z dlžnej sumy odo dňa 25.12.2013 do zaplatenia a náhrady trov konania. Svoj návrh odôvodnil tým, že s odporcom bol dňa 24.11.2013 v Brne na základe vykonanej kontroly cestovných dokladov zo strany pracovníka Dopravný podnik mesta Brno, a.s., so sídlom Hlinky 151, 656 46 Brno, IČ: 25508881 spísaný Zápis o vykonanej prepravnej kontrole č. 25052206, ktorý odporca vlastnoručne podpísal a ktorý osvedčuje, že odporca v čase kontroly u seba nemal platný cestovný doklad, čím mu vznikla povinnosť uhradiť dopravnému podniku neuhradené cestovné a prirážku k cestovnému v celkovej výške 1.525,- Kč. Navrhovateľ ako postupník nadobudol pohľadávku, ktorá je predmetom tohto konania, na základe Zmluvy o postúpení súboru pohľadávok zo dňa 28.5.2014 v znení jej Prílohy č. 1, ktorú uzatvoril s Dopravným podnikom mesta Brno, a.s. ako postupcom.

Tunajší súd vo veci rozhodol Platobným rozkazom sp. zn. 23Ro/309/2014 - 10 zo dňa 27.11.2014, ktorý však uznesením sp. zn. 23Ro/309/2014-32 zo dňa 26.06.2015 zrušil z dôvodu, že sa súdu nepodarilo doručiť platobný rozkaz odporcovi do vlastných rúk.

Uznesením Okresného súdu Partizánske sp. zn. 6C/292/2015 - 35 zo dňa 25.08.2015 súd ustanovil odporcovi opatrovníka v osobe H. G., pracovníčky Okresného súdu Partizánske, nakoľko sa súdu napriek vykonanému šetreniu v tomto konaní nepodarilo zistiť pobyt odporcu.

Opatrovník odporcu sa k návrhu nevyjadril.

Podľa ust. § 115a ods. 2 O. s. p pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa ust. § 200ea O.s.p. ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1.000,- eur, od tohto okamihu ide o drobný spor.

V prejednávanej veci súd podľa § 115a ods. 2 O.s.p. vyhlásil rozsudok bez nariadenia pojednávania, pretože podľa názoru súdu bolo možné vo veci rozhodnúť len na základe listinných dôkazov predložených navrhovateľom a ide o tzv. drobný spor. Podľa § 153 ods. 3 Os.p. miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku oznámil súd na svojej úradnej tabuli dňa 09.11.2015 (č. I. 37 spisu).

Súd vykonal nasledovné dokazovanie oboznámením sa s obsahom spisu, a to najmä : zápisom o vykonaní prepravnej kontroly č. 25052206, prílohou č. 1 k Rámcovej zmluve o postúpení pohľadávok zo dňa 28.05.2014, platobným rozkazom sp. zn. 23Ro/309/2014 - 10 zo dňa 27.11.2014, uznesením o zrušení platobného rozkazu sp. zn. 23Ro/309/2014 - 32 zo dňa 26.06.2015, uznesením o ustanovení opatrovníka odporcovi sp. zn. 6C/292/2015 - 35 zo dňa 25.08.2015 a zistil nasledovný skutkový a právny stav :

Zo zápisu o provedené prepravní kontrole č. 25052206 zo dňa 24.11.2013 súd zistil, že odporca dňa 24.11.2013 cestoval MHD v Brne, pričom sa nepreukázal platným cestovným lístkom.

Z prílohy č. 1 k Rámcovej smlouve o postúpení pohľadávok zo dňa 28.05.2014 mal súd za preukázané, že Dopravní podnik mesta Brna, a.s. (ďalej ako postupca) postúpil dňa 28.5.2014 pohľadávku proti odporcovi na navrhovateľa RC Service, s.r.o. ako postupníka.

Podľa článku 5 ods. 2 Nariadenia RÍM I, pokiaľ nedošlo k voľbe rozhodného práva stranami pre zmluvu o preprave cestujúcich v súlade s druhým pododsekom, rozhodným právom je právny poriadok krajiny obvyklého pobytu cestujúceho za predpokladu, že buď miesto začatia, alebo miesto skončenia prepravy je v tejto krajine. Ak tieto požiadavky nie sú splnené, uplatňuje sa právny poriadok krajiny obvyklého pobytu prepravcu.

Postupca je prevádzkovateľom verejnej hromadnej prepravy osôb. Odporca dňa 24.11.2013 cestoval MHD v Brne, čím uzavrel s postupcom zmluvu o preprave osôb. Vzhľadom na rôznu štátnu príslušnosť účastníkov tejto zmluvy a absenciu dohody o rozhodnom práve, súd postupoval v súlade s čl. 5 ods. 2 Nariadenia RÍM I. a v konaní uplatnil právny poriadok postupcu - právo Českej republiky.

Podľa § 760 Občianskeho zákonníku (v znení platnom ku dňu uzavretia zmluvy) smlouvou o preprave osôb vzniká cestujúcimu, ktorý za stanovené jízdné použije dopravný prostriedek, právo, aby ho dopravce prepravil do miesta určené rádně a včas.

Podľa § 3 ods. 1 až 5 vyhl. Ministerstva dopravy a spojů ČR č. 175/2000 Sb. o přepravním řádu pro veřejnou drážní a silniční osobní dopravu (v znení platnom ku dňu uzavretia zmluvy) uzavretím přepravní smlouvy o přeprave osôb (ďalej jen "přepravní smlouva") vzniká mezi dopravcem a cestujícím na základě přepravního řádu, tarifu a vyhlášených smluvních přepravních podmínek závazkový právní vztah, jehož obsahem je zejména závazek dopravce přepravit cestujícího ze stanice nástupní do stanice cílové spoji uvedenými v jízdním řádu rádně a včas a závazek cestujícího dodržovat přepravní řád a smluvní přepravní podmínky a zaplatit cenu za přepravu (ďalej jen "jízdné") podle tarifu. Přepravní smlouva je uzavřena, jestliže cestující využije svého práva k přeprave z jízdního dokladu tím, že nastoupí do vozidla nebo vstoupí do označeného prostoru přístupného jen s platným jízdním dokladem (ďalej jen "nástup do vozidla"). Přepravní smlouva je též uzavřena, umožní-li dopravce cestujícímu nastoupení do vozidla bez jízdenky a jízdné cestující zaplatí bezodkladně po nástupu do vozidla. Přepravní smlouva je splněna rádným provedením prepravy ve smluveném rozsahu podle uzavřené přepravní smlouvy. Za splnění přepravní smlouvy se považuje rovněž provedení prepravy v jiném než ve smluveném rozsahu, došlo-li k oprávněnému vyloučení cestujícího z prepravy řidičem nebo průvodčím vozidla nebo osobou dopravce, která se prokáže kontrolním odznakem, nebo jinou osobou dopravce, která se prokáže průkazem dopravce s oprávněním dávat cestujícímu pokyny a příkazy, (ďalej jen "pověřená osoba").

Podľa § 7 ods. 6 vyhl. Ministerstva dopravy a spojů ČR č. 175/2000 Sb. o přepravním řádu pro veřejnou drážní a silniční osobní dopravu (v znení platnom ku dňu uzavretia zmluvy) nezakoupil-li si cestující jízdenku podle odstavce 3 nebo podle odstavce 5 a je přepravován bez platné jízdenky, považuje se za cestujícího, který se z příčin na své straně neprokázal platným jízdním dokladem.

Podľa § 37 ods. 4 písm. d/ druhá veta zákona č. 266/1994 Sb. o dráhách pověřená osoba je oprávněna uložit cestujícímu, který se neprokázal platným jízdním dokladem, zaplacení jízdného a přírážky k jízdnému nebo vyžadovat od cestujícího osobní údaje potřebné k vymáhání jízdného a přírážky k jízdnému, pokud cestující nezaplatí na místě.

Podľa § 37 ods. 6 zákona č. 266/1994 Sb. o dráhách výši přírážky stanoví dopravce v přepravních podmínkách. Výše přírážky nesmí přesáhnout částku 1500 Kč. Přírážka za porušení podmínek stanovených přepravním řádem činí nejvýše 1 000 Kč.

Podľa § 18a ods. 2 písm. c/ zákona č. 111/1994 Sb. o silniční dopravě (v znení platnom ku dňu uzavretia zmluvy) cestující je povinen na výzvu pověřené osoby se prokázat platným jízdním dokladem, neprokáže-li se platným jízdním dokladem, zaplatit jízdné a přírážku, nebo se prokázat osobním dokladem a sdělit osobní údaje potřebné na vymáhání zaplacení jízdného a přírážky; osobními údaji

potřebnými na vymáhání zaplacení jízdného a přírážky se rozumí jméno, příjmení, datum a místo narození a adresa pro doručování.

Podľa § 18a ods. 3 zákona č. 111/1994 Sb. o silniční dopravě (v znení platnom ku dňu uzavretia zmluvy) výši přírážky stanoví dopravce v přepravních podmínkách. Výše přírážky nesmí přesáhnout částku 1500 Kč.

Podľa § 517 ods. 2 Občanského zákoníku jde-li o prodlení s plněním peněžitého dluhu, má věřitel právo požadovat od dlužníka vedle plnění úroky z prodlení, není-li podle tohoto zákona povinen platit poplatek z prodlení; výši úroků z prodlení a poplatku z prodlení stanoví prováděcí předpis.

Podľa § 1 nařízení vlády č. 351/2013 Sb. z 16.10.2013, výše úroku z prodlení odpovídá ročně výši repo sazby stanovené Českou národní bankou pro první den kalendářního pololetí, v němž došlo k prodlení, zvýšené o osm procentních bodů.

Na základe vykonaného dokazovania a zisteného skutkového stavu veci dospel súd k záveru, že odporca svojim konaním porušil ustanovenia zákona o dráhach a zákona o silniční dopravě, ako aj zmluvné podmienky prepravcu, a je preto povinný zaplatiť neuhradené cestovné a prírážku k cestovnému v celkovej výške 1.525,- Kč , t.j. 55,95 Eur (suma 1.525,- Kč bola prepočítaná podľa kurzu ČNB ku dňu 24.11.2013 - dátum vzniku pohľadávky). Odporca sa nezaplacením cestovného a prírážky k cestovnému pri preprave dostal do omeškania s platením dlžnej sumy, z toho dôvodu je povinný zaplatiť navrhovateľovi aj úroky z omeškania vo výške, ktorá je v súlade s nařízením vlády ČR č. 351/2013 Sb. Na základe uvedených skutočností súd preto návrhu v plnom rozsahu vyhovel.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 a § 151 ods. 1 O.s.p. a priznal úspešnému navrhovateľovi náhradu trov konania v celkovej výške 75,64 Eur, ktoré pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku v sume 16,50 Eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 59,14 € za 2 úkony právnej služby po á 16,60 Eur, a to prevzatie a príprava zastúpenia, podanie návrhu na súd a 2 krát režijný paušál á 8,04 Eur + 20 % DPH.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne , písomne alebo ústne do zápisnice.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.