

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 6Co/478/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114225458
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gizela Majerčák
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2015:7114225458.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach vo veci navrhovateľa: mjr. H.. P. O., V., nar. XX.X.XXXX, bydlisko Q. 1, S., zastúpeného advokátom JUDr. Štefanom Kseňákom, Park Angelinum 4, Košice, proti odporcovi: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, IČO: 00 151 866, Pribinova 2, Bratislava, o 2 853,98 € s príslušenstvom, o miestnej nepríslušnosti súdu, o odvolaní odporcu proti uzneseniu Okresného súdu Košice I z 22.9.2015 č. k. 15C/265/2014 - 46

rozhodol:

Zrušuje uznesenie.

odôvodnenie:

Navrhovateľ je príslušníkom Krajského riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Košiciach. Predmetom konania je zaplatenie 2 853,98 € s príslušenstvom titulom doplatenia do služobného platu z dôvodu, že neexistuje žiaden dôvod na zaradenie navrhovateľa mimo činnnej štátnej služby, ako o tom rozhodol riaditeľ Krajského riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Košiciach rozhodnutím zo 4.5.2011, č. 31-SH/2011 podľa §41 ods. 1 zákona č. 315/2001 Z.z. o Hasičskom a Záchrannom zbore.

Okresný súd Košice I uznesením označeným v záhlaví zamietol návrh odporcu na vyslovenie miestnej nepríslušnosti konajúceho súdu s odôvodnením, že skutočnosť, ktorá v predmetnej veci zakladá uplatnené právo, nastala v obvode Okresného súdu Košice I, ktorý v zmysle §87 písm. b) OSP je preto miestne príslušným súdom na prejednanie a rozhodnutie.

Proti uzneseniu odporca podal odvolanie s návrhom, aby vec bola postúpená jedine miestne príslušnému Okresnému súdu Bratislava I.

Krajský súd v Košiciach ako súd odvolací po kladnom posúdení včasnosti a prípustnosti odvolania podaného na to oprávneným účastníkom konania (§201, 202 a 204 OSP) bez potreby nariadiť odvolacie pojednávanie (§214 OSP) podľa §212 ods. 1 a 3 OSP preskúmal napadnuté uznesenie, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že uznesenie je potrebné zrušiť podľa §221 ods. 1 písm. i) OSP, pretože dôvody, pre ktoré bolo vydané, ani neexistovali.

V zmysle §103 OSP kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Jednou z neodstrániteľných nedostatkov podmienok konania je právomoc súdu. V zmysle §7 ods. 1 až 3 OSP v občianskom súdnom konaní súdy prejednávajú a rozhodujú spory a iné právne veci, ktoré vyplývajú z občianskoprávných, pracovných, rodinných, obchodných a hospodárskych vzťahov, pokiaľ ich podľa zákona neprejednávajú a nerozhodujú o nich iné orgány. V občianskom súdnom konaní súdy preskúmajú aj zákonnosť rozhodnutí orgánov verejnej správy a zákonnosť rozhodnutí, opatrení alebo iných zásahov orgánov verejnej moci a rozhodujú o súlade všeobecne záväzných nariadení orgánov územnej samosprávy vo veciach územnej samosprávy so zákonom a pri plnení úloh štátnej správy aj s

nariadením vlády a so všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy, pokiaľ ich podľa zákona neprejednávajú a nerozhodujú o nich iné orgány. Iné veci prejednávajú a rozhodujú súdy v občianskom súdnom konaní, len ak to ustanovuje zákon.

Predmetom konania v danej veci sú nároky navrhovateľa ako príslušníka Hasičského a záchranného zboru v Košiciach zo služobného pomeru. Návrhom na začatie konania uplatnené nároky nevyplývajú teda z občianskoprávných, pracovných, rodinných, obchodných ani hospodárskych vzťahov, právomoc súdu na ich prejednanie a rozhodnutie v zmysle §7 ods. 3 OSP je preto daná jedine za podmienky, že to ustanovuje zákon. Zákon č. 315/2001 Z.z. Hasičskom a záchrannom zbore v §138 však výslovne ustanovuje, že v konaniach vo veciach služobného pomeru v prvom stupni koná a rozhoduje služobný orgán. Na prejednanie a rozhodnutie danej veci nie je preto daná právomoc súdu, ale vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia konať a rozhodovať o nej patrí do právomoci príslušného služobného orgánu navrhovateľa.

Keďže ide o právomoc súdu, ktorá je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, nie sú splnené podmienky ani na rozhodovanie o miestnej príslušnosti súdu. Táto sa môže posudzovať len v prípade, ak je daná právomoc súdu na prejednanie a rozhodovanie danej veci.

Z uvedených dôvodov Okresný súd Košice I nepostupoval preto správne, keď v rozpore s §103 OSP zrejme neprihliadal na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci, ale na námietku odporcu uplatnenú pri prvom úkone, ktorý tomuto patrilo, skúmal miestnu príslušnosť konajúceho súdu a osobitným uznesením o nej rozhodoval. Odvolací súd postupujúc podľa §221 ods. 1 písm. i) OSP napadnuté uznesenie preto zrušil, keďže nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, ani neexistovali.

Úlohou súdu prvého stupňa v ďalšom konaní bude v zmysle §103 OSP prihliadať na to, že v danej veci nie sú splnené všetky podmienky, za ktorých môže konať vo veci, pretože absentuje jeho právomoc v občianskom súdnom konaní prejednať a rozhodovať vec, predmetom ktorej sú peňažné nároky navrhovateľa, ktoré nevyplývajú z občianskoprávných, pracovných, rodinných, obchodných ani hospodárskych vzťahov, pričom ani zákon neustanovuje, aby ich prejednal a rozhodol súd. Ďalej bude postupovať podľa §104 ods. 1 OSP.

Výsledok hlasovania senátu 3 : 0 .

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e j e** prípustné.