

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 2T/92/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115011096
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Peter Pulman
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6115011096.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu v Banskej Bystrici JUDr. Peter Pulman vydal dňa 22.12.2015 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

r o z h o d o l :

Obvinení

A. N., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., A. X, bez pracovného pomeru a

L. C., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., F. L. XX, bez pracovného pomeru,

u z n á v a j ú s a v i n n ý m i , ž e

24.01.2011 v čase okolo 11,00 hod. v Banskej Bystrici, na ulici Kyjevské námestie, v priestoroch predajne COOP Jednota, spoločne s doposiaľ nestotožnenou osobou ženského pohlavia, odcudzili z tašky, ktorú mala O. G., nar. XX.XX.XXXX zavesenú na ruke, peňaženku s finančnou hotovosťou vo výške 10 Eur takým spôsobom, že A. N. spoločne s doposiaľ nestotožnenou osobou ženského pohlavia odpúťali pozornosť O. G. počas čoho jej L. C. z tašky vybrala peňaženku s finančnou hotovosťou 10 Eur, čím týmto svojím spoločným konaním spôsobili O. G. škodu vo výške 10 Eur,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali na veci, ktorú mal iný pri sebe,

č í m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

A. N.:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmienienečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 44 Trestného zákona sa upúšťa od uloženia súhrnného trestu u obvinenej L. C., pretože súd pokladá spoločný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov, výkon ktorého bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/113/2013 z 10. 9. 2013 za viacnásobný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona na ochranu spoločnosti a nápravu obvinenej za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obvinení povinní spoločne a nerozdielne nahradiť škodu O. G., nar. XX. XX. XXXX, bytom N. N., L.. XX vo výške 10 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.