

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 2T/85/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115011021  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Peter Pulman  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6115011021.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Banská Bystrica v senátu zloženom z predsedu JUDr. Petra Pulmana a prísediacich B. S. a S. Y. na verejnom zasadnutí konanom dňa 22. decembra 2015 v Banskej Bystrici, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 26. 11. 2015 v Banskej Bystrici medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Banská Bystrica X.. J. S. a obvineným H. T., za prítomnosti obhajcu X.. B. S., na základe ktorej

Podľa ustanovenia § 41 ods. 3 Trestného zákona s a z r u š u j e výrok z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/118/2015 zo dňa 30.6.2015, právoplatného dňa 1.8.2015, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže podľa ustanovenia § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a prečinu porušovania domovej slobody podľa ustanovenia § 194 ods. 1 Trestného zákona, celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad.

Obvinený H. T., nar. X.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS, Sládkovičova 80, Banská Bystrica - Kráľová

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

1/ dňa 23.3.2015 v čase o 8.00 hod. vošiel do vchodu činžového domu č. XX na ul. W. v J. cez predné vchodové dvere a to takým spôsobom, že pomocou nožika zatlačil jazyk, následne načo otvoril dvere, potom po schodisku vyšiel na piate poschodie činžového domu, kde pomocou násillia otvoril vchodové dvere vedúce do bytu č. XX a to takým spôsobom, že pomocou skrutkovača a páčidla vypáčil dvere v oblasti zámku, následne vošiel do vnútorných obývacích priestorov bytu, odkiaľ z obývacej miestnosti odcudzil šperky a to 1 pár dámskych náušníc 3,36g zo žltého kovu, 1 pár dámskych náušníc 1,74g zo žltého kovu, 1 ks obrúčka nepuncovaná 2,08g zo žltého kovu, 1ks dámsky prsteň s kameňom v tvare V 3,22g zo žltého kovu, 1 ks článkový náramok o dĺžke 20,5 cm 6,68g zo žltého kovu, 1 pár dámskych náušníc puncované v tvare gule 1,78g zo žltého kovu, 1 ks dámska náušnica šrobovaná s motýlím listom 0,66g zo žltého kovu, 1 ks prívesok s dátumom a menom V. 1,16g zo žltého kovu, 1 ks prívesok s bielym kameňom 1,50g zo žltého kovu, 1 ks prívesok znamenia vodná 0,70g zo žltého kovu, 1 ks prívesok znamenia delfín 0,46g zo žltého kovu, 1ks pečatný prsteň zo žltého kovu, gravírovaný, 1 ks prívesok zo žltého kovu so symbolom raka, 1 ks prívesok zo žltého kovu s nápisom Q., 3ks tenká retiazka zo žltého kovu a 1ks bankovky v nominálnej hodnote 100,- Eur, čím spôsobil celkovú škodu pre Bc. S. S. odcudzením šperkov a finančnej hotovosti vo výške 987,80 Euro a poškodením dverí vo výške 30 Eur,

dňa 26.3.2015 v čase o 7.30 hod. v J. na ulici W. vošiel do vchodu číslo X činžového domu, kde následne vyšiel na šieste poschodie, kde pristúpil k dverám bytu číslo XX, ktoré za pomoci skrutkovača a páčidla vypáčil v oblasti zámku, otvoril ich a následne vošiel dnu do chodby bytu, odkiaľ sa presunul do obývacej miestnosti, kde prezrel skrinky obývacej steny, následne prešiel do spálne, kde prezrel izbu, znova sa

vrátil späť do obývacej miestnosti, kde z obývacej steny odcudzil 1 ks hodiniiek zn. Slava 11 Jewels, ktoré si vložil do tašky, ktorú mal so sebou a z miesta odišiel, čím poškodenej S. B. spôsobil škodu krádežou hodiniiek vo výške 5 Eur a poškodením dverí vo výške 52 Eur,

2/ dňa 10.3.2015 v čase od 10.00 hod. do 11.30 hod. v meste G., vnikol do riadne uzamknutého bytu číslo XX na X poschodí vo vchode č. X v bytovom dome súpisné číslo XXXX na ul. E. P. B. XXXX/X a to tak, že prineseným páčidlom a skrutkovačom vylomil riadne uzamknuté vchodové dvere bytu, cez ktoré následne vošiel do bytu, odkiaľ nevezal žiadnu vec, následne z bytu odišiel, čím týmto svojim konaním spôsobil I. V., nar. X.X.XXXX, trvale bytom G. E. P. B. XXXX/X škodu poškodením vchodových dverí a zárubne vo výške 46,50 Euro,

dňa 10.3.2015 v čase od 05.30 hod. do 14.45 hod. vnikol do bytu č. XX na ulici A. K. XXX/XX na 5. poschodí, ktorého vlastníkom je U. K., nar. XX.X.XXXX, bytom A. K. XXX/XX, v ktorom tiež býva H.. I. K., nar. X.X.XXXX, bytom G., A. K. XXX/XX a to tým spôsobom, že nezisteným predmetom vylomil uzamknuté vchodové dvere bytu, cez ktoré vošiel do bytu, pričom z bytu nič nevezal a následne z miesta ušiel, čím svojim konaním spôsobil H.. I. K., nar. X.X.XXXX, bytom G., A. K. XXX/XX škodu poškodením zámku dverí vo výške 30 Eur,

v presne nezistenom čase asi o 10.30 hod. dňa 11.3.2015 v bytovom dome na ul. I. č. XX, O. O., neoprávnené vnikol do bytu vlastníkov Q. O. a X. O. to tým spôsobom, že si vytypoval protifaľlé byty na siedmom poschodí a zistil zazvonením, že sa v týchto nik nenachádza, následne podišiel k bytu na pravej strane za pomoci skrutkovača a páčidla v oblasti zámku vypáčil uzamknuté dvere a vošiel do priestorov bytu, kde z obývacej izby z priestoru skrinky vzal šperky - obrúčku v kombinácii žltého a bieleho zlata, pozlátenú retiazku s veľkými očkami, striebornú retiazku, zlatú svadobnú obrúčku s vrúbkovaním, prsteň dámsky zo žltého a bieleho zlata, zlatú retiazku tenšiu a z miesta odišiel, čím týmto svojim konaním spôsobil Q. O., nar. XX.X.XXXX a X. O. nar. XX.X.XXXX, obaja trvale bytom I. č. XX, O. O. škodu odcudzením vecí vo výške 580,65 Euro a škodu poškodením vstupných dverí a zárubne vo výške 52,50 Euro,

v čase od 05.50 hod. do 11.15 hod. dňa 12.3.2015 prostredníctvom páčidla a skrutkovača vypáčil uzamknuté vchodové dvere do bytu č. X nachádzajúceho v panelovom dome v O., časť Q., ul. 9. Q. XXXX/X, na štvrtom poschodí, následne vošiel do vnútorných priestorov uvedeného bytu, kde z priestorov spálne z kozmetického stola vzal pokladničku v tvare slona v ktorej bola finančná hotovosť v bankovkách a minciach vo výške 400 Eur, pričom v čase o 11.15 hod. dňa 12.3.2015 bol prichytený O. Y., nar. XX.X.L., trvale bytom O. - Q., Q. XXXX/XX, ktorá v uvedenom byte býva s vlastníkom bytu B. J., následne z bytu rýchlo odišiel, čím vznikla vlastníkovi bytu B. J., nar. XX.X.XXXX trvale bytom O., časť Q., ul. X Q. XXXX/X, škoda poškodením vchodových dverí a zárubne vo výške 76,30 Euro a O. Y., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom O. - Q., Q. XXXX/XX, škoda odcudzením pokladničky a finančnej hotovosti vo výške 401,10 Euro,

v čase od 08.30 hod. do 10.30 hod. dňa 12.3.2015 vnikol v O., na ul. 9. Q. č. XXXX/XX do bytu obytného domu, ktorý sa nachádza na X poschodí a to tým spôsobom, že prostredníctvom páčidla a skrutkovača vypáčil dvere bytu, vošiel do vnútorných priestorov bytu a z poličky kuchynskej linky ukradol finančnú hotovosť vo výške 120 Eur, čím spôsobil vlastníkom bytu Q. B., nar. X.X.XXXX, trvale bytom O., X. Q. č. XXXX/XX a Q. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. X Q.. XXXX/XX škodu odcudzením finančnej hotovosti vo výške 120 Eur a škodu poškodením vo výške 52,50 Euro,

dňa 19.3.2015, v bližšie nezistenom čase v ranných hodinách po 8.00 hod. prekonal v O. O., na ulici I. XXXX/XX na X. poschodí bytového domu uzamknuté vchodové dvere do bytu tak, že si vytypoval protifaľlé byty, zistil zazvonením, že sa v týchto nik nenachádza, následne podišiel k dverám bytu na ľavo, za pomoci páčidla a skrutkovača vo vstupných dverách ohol uzamykací jazyk mechanizmu zadlabanej zámky dvier, ktorý dvere držal uzamknuté v kovovej zárubni, vošiel do bytu, kde ho prehľadával a zo skrinky nábytkovej steny v obývačke nad televíznym prijímačom vzal finančnú hotovosť vo výške 500,- Eur, zlatú retiazku s prívieskom s vygravírovaný obrázkom škorpióna, zlatý snubný prsteň, pár zlatých náušnic s modrým očkom, zlaté náušnice v tvare srdiečok, zlatý náramok, zlatú retiazku, zlatú retiazku z platničiek, zlatú retiazku z malých a väčších očiek, náramok z bieleho zlata, súpravu náramok náhrdelník - náušnice, zlaté príviesky v tvare srdiečka a hviezdičky, platničku zlatú čistú, okrúhlu platničku zo zlata s obrázkom raka, 4 kusy zlatých prívieskov, príviesok zlatý okrúhly s

písmenom K, prsteň zlatý do písmena V, prsteň zlatý s trojuholníkom gravírovaným do matna, prsteň zlatý s troma pásikmi a bielim očkom, prsteň zlatý zo žltého a červeného zlata, privesok zlatý V. Q., 1 ks kruhová zlatá náušnica, 1ks zlatá náušnica so zeleným očkom a bielymi kamienkami, 1ks zlatá náušnica v tvare kvietka s červenými očkami, 1ks zlatá guľička, 1ks zlatá náušnica, prsteň v kombinácii bieleho- žltého a červeného zlata s fialovým očkom, zlaté náušničky v tvare kvietkov z bieleho zlata, čím pre X. O., nar. XX.X.XXXX a Q. O., nar. X.XX.XXXX, obaja bytom O. O., I. XXXX/XX spôsobil škodu odcudzením vecí vo výške 4.341,60 Euro a škodu poškodením vchodových dverí vo výške 52,50 Euro,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu a spáchal čin závažnejším spôsobom konania,
- neoprávnene vnikol do obydľia iného,
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

- pokračovací zločin krádeže podľa ustanovenia § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. e) Trestného zákona,
- pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa ustanovenia § 194 ods. 1 Trestného zákona,
- pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa ustanovenia § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona spoločný trest odňatia slobody v trvaní 48 (štyridsaťosem) mesiacov.

Podľa ustanovenia § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa ustanovenia § 60 odsek 1 písmena a) Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest prepadnutia vecí, a to 1 ks skrutkovač s rukoväťou čierno - žltej farby zn. STREND PRO o dĺžke 33 cm, 1 ks páčidlo čiernej farby zn. STREND PRO o dĺžke 30 cm, 1 pár pletených rukavíc čiernej farby, ktoré sú v úschove Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odbor kriminálnej polície J. pod poradovým číslom X/XXXX, pod ČVS: R.-XXX/X-.B.-XXXX.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutých vecí stáva štát.

Podľa ustanovenia § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodeným:

- 1/ O. škodu vo výške 130 Eur,
- 2/ S. škodu vo výške 52 Eur,
- 3/ I. škodu vo výške 432,40 Euro,
- 4/ H. škodu vo výške 455,40 Euro,
- 5/ I., škodu vo výške 46,50 Euro,
- 6/ Q., škodu vo výške 633,15 Euro,
- 7/ B. škodu vo výške 76,30 Euro,
- 8/ O. škodu vo výške 401,10 Euro,
- 9/ Q. škodu vo výške 172,50 Euro,
- 10/ Q. škodu vo výške 4394,10 Euro.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodení:

1/ I.2/ Q.,

3/ Q.,

4/ Q.,

so zvyškom nároku na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

#### **o d ō v o d n e n i e :**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica pod sp. zn. 1 Pv 131/15/6601-35 podala dňa 26. 11. 2015 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Banskej Bystrici dňa 26. 11. 2015 za prítomnosti prokurátorky Okresnej prokuratúry v Banskej Bystrici X.. J. S., obvineného H. T. a obhajcu X.. B. S..

Po preskúmaní návrhu predsedom senátu, určení termínu verejného zasadnutia a doručení návrhu osobám stanoveným v § 332 ods. 2 Trestného poriadku, v priebehu konania o návrhu na schválenie dohody o vine a treste, a to po otvorení verejného zasadnutia prokurátorka predniesla návrh na dohodu o vine a treste a následne boli v zmysle § 333 ods. 3 Trestného poriadku obvinenému zo strany súdu položené otázky, či obvinený:

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Keďže obvinený na všetky otázky uvedené v § 333 ods.3 Trestného poriadku odpovedal „áno“, strany k dohode o vine a treste námietky nemali, súd mal zato, že boli splnené všetky zákonné podmienky pre schválenie navrhovanej dohody, a preto predseda senátu rozsudkom potvrdil obsah dohody o vine a treste zo dňa 13. 8. 2015 a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/, ods. 2 Tr. por.