

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 18Em/1/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115217257
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Antalová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115217257.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti o maloletú J. J., L. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpenú kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, so sídlom Jána Bottu 4, Trnava, dieťa rodičov: G. J., L. X.X.XXXX, J. I. XXX, a W. X. J., O. E., L. XX.X.XXXX, J. J. XX, o výkon rozhodnutia o uložení výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Trnava rozsudkom č.k. 26P/26/2014-139 zo dňa 03.03.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave č.k. 11CoP/26/2015-168 zo dňa 20.05.2015 uložil rodičom a maloletej povinnosť podrobiť sa po dobu troch mesiacov odbornému poradenstvu v špecializovanom zariadení E. za účelom zlepšenia schopnosti rodičov navzájom komunikovať o výchove maloletej, akceptácie úlohy druhého rodiča vo výchove maloletej a pomoci pri budovaní citovej väzby medzi otcom a maloletou. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.06.2015.

Otec maloletej sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 07.07.2015 domáhal výkonu vyššie uvedeného rozhodnutia z dôvodu, že otec dňa 8.6.2015 e-mailom žiadal matku maloletej, aby sa spojila s vedúcim kabinetu E. ohľadne termínu nariadenia výchovného opatrenia. Nakoľko od matky nedostal žiadnu odpoveď, opakovane ju žiadal dňa 18.06.2015, čo zostalo taktiež bez odozvy. Matku kontaktoval doporučeným listom dňa 25.06.2015, ale dodnes nemá žiadne informácie a preto má podozrenie, že matka tak robí zámerne a nemá záujem sa podrobiť súdnemu rozhodnutiu.

Oprávnený podaním zo dňa 15.10.2015, doručeným súdu dňa 18.11.2015, oznámil súdu, že výchovné opatrenie v špecializovanom zariadení E.Z. bolo ukončené v septembri 2015, nakoľko uplynula lehota 3 mesiace. Toto výchovné opatrenie sa uskutočnilo iba raz. Výchovné opatrenie ďalej neprebíha a z tohto dôvodu je bezpredmetné, aby konanie o výkone rozhodnutia 18Em/1/2015 na Okresnom súde Trnava pokračovalo.

Podľa § 251 ods. 4 O.s.p. na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 268 ods. 1 písm. b) O.s.p. výkon rozhodnutia sa zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom výkonu, bolo po nariadení výkonu zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Vzhľadom na to, že od právoplatnosti rozsudku Okresného súdu Trnava č.k. 26P/26/2014-139 zo dňa 03.03.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave č.k. 11CoP/26/2015-168 zo dňa 20.05.2015, ktorým súd uložil rodičom a maloletej povinnosť podrobiť sa po dobu troch mesiacov odbornému poradenstvu v špecializovanom zariadení E. uplynuli tri mesiace, súd konanie o výkon rozhodnutia v zmysle § 268 ods. 1 písm. b) O.s.p. zastavil, nakoľko rozhodnutie, ktoré je podkladom výkonu, sa tak stalo neúčinným.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods.1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde.