

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 2T/36/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8324010307
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8324010307.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou, PhD. v trestnej veci proti obžalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XX/XX, E. F. D., stíhaného pre prečin nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a ods. 1 písm. b), písm. c), ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 25. júna 2024 v Humennom, takto

rozhodol:

Obžalovaný

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XX/XX, E. F. D.,
je v i n n ý , ž e

najmenej od roku 2020 do 24.08.2023 v meste G. a na iných miestach vyhľadával blízkosť a sledoval H. I. C., s ktorou žil v spoločnej domácnosti a majú spoločné dieťa tak, že ju čakal pred prácou a školou, kde v tom čase pracovala a študovala a potom ju sledoval na motorovom vozidle, ako ide domov, vyhľadával ju na adrese jej trvalého, ale aj prechodného pobytu, kde na ňu vykrikoval rôzne vulgárne nadávky zo svojho motorového vozidla, púšťal nahlas hudbu, zasielal jej väčšie množstvo SMS správ, nasadol si do jej motorového vozidla, z ktorého najprv nechcel vystúpiť, potom jej z vozidla vybral kľúče, v noci jej vyzváňal na domový zvonček, vyhľadával jej prítomnosť a sledoval ju aj počas toho, ako bola s dieťaťom a priateľom na prechádzke, pričom v tomto svojom konaní pokračoval po dlhší čas, čím poškodenú H. I. C. obmedzoval v jej obvyklom spôsobe života,

teda

iného dlhodobo prenasledoval takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život alebo zdravie, život alebo zdravie jeho blízkej osoby alebo podstatným spôsobom zhoršiť kvalitu jeho života tým, že vyhľadával jeho osobnú blízkosť a ho sledoval a kontaktoval ho prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby proti jeho vôli a taký čin spáchal na chránenej osobe a po dlhší čas,
t ý m spáchal

prečin nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a ods. 1 písm. b), písm. c), ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona,

za to sa odsudzuje

podľa § 360a ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmieniene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmieneného odsúdenia na 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Humenné č.k. OT/92/2023-119 zo dňa 27.8.2023, právoplatným dňa 27.8.2023, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu podmieneného odsúdenia 12 mesiacov, a ktorý mu bol uložený pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Humennom podala na tunajší súd dňa 14.05.2024 obžalobu č. Pv 896/23/7702-17 zo dňa 13.05.2024 na obžalovaného A. B. pre prečin nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a ods. 1 písm. b), písm. c), ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

V zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože sa obžalovaný aj za osoby oprávnené podať odvolanie v jeho prospech a prokurátorka na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25.06.2024, po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Humenné. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.