

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 26Co/336/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114230699
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Mačej
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2015:2114230699.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v exekučnej veci žalobkyne: Ing. M. A., nar. XX. A. XXXX, bytom E., A. XX, proti žalovanej v 1. rade: Slovenská republika, žalovanému v 2. rade: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Drieňová 22, Bratislava, žalovanej v 3. rade: Generálna prokuratúra Slovenskej republiky, Štúrova 2, Bratislava, žalovanému vo 4. rade: Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, Župné nám. č. 13, Bratislava, žalovanej v 5. rade: FILLIPOS s.r.o., so sídlom Jedlíková 21, Nitra, IČO: 35 960 949, žalovanému v 6. rade: PhDr. E. P., nar. XX. B. XXXX, bytom G. I. XXXX/XX, E. a žalovanému v 7. rade: E. L., nar. XX. Q. XXXX, bytom I. XX/XX, E., o náhradu škody 4.525,99 eur s príslušenstvom a nemajetkovú ujmu 50.000 eur, o odvolaní voči uzneseniu Okresného súdu Trnava z 20. apríla 2015 č.k. 37C/291/2014-91, takto

rozhodol:

Odvolací súd odvolanie žalobkyne o d m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa podanie žalobkyne z 1. decembra 2014 doručené súdu dňa 3. decembra 2014 v spojení s jeho doplnením zo 16. februára 2015 doručeným súdu dňa 18. februára 2015 odmietol.

Proti tomuto uzneseniu podala odvolanie len žalobkyňa.

Podľa ust. § 204 ods. 1 vety prvej O.s.p. odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Podľa ust. § 57 ods. 1 O.s.p. do uplynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, podľa odseku 2 vety druhej tohto ustanovenia ak koniec lehoty prípadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň a napokon podľa odseku 3 tu citovaného ustanovenia O.s.p. lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť (pošta).

Napokon podľa ust. § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Z obsahu spisu v prejednávanej veci vyplýva, že uznesenie napádané odvolaním bolo žalobkyni doručené do vlastných rúk dňa 27. apríla 2015. Zákonná 15-dňová lehota na podanie odvolania proti uzneseniu tak začala žalobkyni (neskoršej odvolateľke) plynúť nasledujúcim dňom 28. apríla 2015 a pretože posledný faktický deň takejto lehoty pripadol na 12. máj 2015, teda na utorok a inak bežný pracovný deň, bol 12. máj 2015 zároveň posledným dňom, v ktorý bolo možné podať včasné odvolanie. Práve táto podmienka však v prejednávanej veci nebola splnená, pretože žalobkyňa podala odvolanie osobne na súde až 14. mája 2015 (ako to vyplýva z pečiatky na predmetnom podaní (tu por. aj č. I. 94 spisu), takže oneskorene.

Odvolací súd prejednal vec postupom podľa ust. § 214 ods. 2 O.s.p. bez pojednávania, nakoľko nešlo o prejednanie veci samej a s prihliadnutím na zistenie oneskorenosti odvolania ani o žiaden zo zákonom ustanovených prípadov potreby prejednanja veci na pojednávani aj zo strany odvolacieho súdu a takéto oneskorené odvolanie odmietol.

K prijatiu tohto uznesenia došlo pomerom hlasov 3 : 0, čiže jednomyseľne (čl. I § 3 ods. 9 posledná veta zákona č. 757/2004 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnení).

Poučenie:

Toto uznesenie nemožno napadnúť odvolaním.