

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 9Co/15/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7014897487  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Soga  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2015:7014897487.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci žalobcu: Váš dom, Váš byt s.r.o., Jarmočná 3988/30, Poprad - Veľká, proti žalovanej T. T., X. P. U. B. P., U. XX, o vypratanie bytu, o odvolaní žalovanej proti uzneseniu Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi zo dňa 9.9.2014 č.k. 8C/157/2013-14 takto

### rozhodol:

P o t v r d z u j e uznesenie.

### o d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa preskúmaným uznesením nepriznal žalovanej T. T. oslobodenie od platenia súdnych poplatkov.

Súd prvého stupňa rozhodnutie zdôvodnil tým, že z obsahu a zo žiadosti žalovanej, ako aj zo žiadosti žalovaného o predĺženie lehoty na predloženie riadneho vyplneného tlačiva o potvrdení osobných, majetkových a zárobokových pomerov zistil, že žalovaná napriek výzve zo dňa 11.7.2014 o predloženie riadneho vyplneného tlačiva, ktorú prevzala dňa 4.8.2014 i napriek vyhovneniu jej žiadosti o predĺženie lehoty na predloženie tohto tlačiva, takéto potvrdenie o osobných a majetkových pomeroch súdu nepredložila riadne vyplnené a potvrdené a to ani v predĺženej lehote a preto nepreukázala svoje majetkové a zárobokové pomery na základe ktorých by bolo možné objektívne posúdiť jej žiadosť o oslobodenie od platenia súdneho poplatku za odvolanie vo výške 99,50 eur.

Proti tomuto uzneseniu sa včas odvolala žalovaná. Jej odvolanie obsahuje iba citáciu ust. § 221 ods. 1 O.s.p. s tým, že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, pričom súd prvého stupňa nezistil skutkový stav na základe zisteného stavu dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam a doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti a dôkazy alebo iné dôkazy, ktoré neboli uplatnené a rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia, preto navrhla uznesenie súdu prvého stupňa zrušiť.

Krajský súd na základe podaného odvolania vec prejednal bez nariadenia pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.) podľa ust. § 212 ods. 1 O.s.p. preskúmal uznesenie súdu prvého stupňa a dospel k záveru, že odvolanie žalovanej nie je dôvodné.

Odvolací súd konštatuje, že žalovaná vo svojom odvolaní konštatuje iba zákonné ustanovenie, pričom neuvádza v čom konkrétne súd prvého stupňa nezistil náležité skutkov stav, v čom konkrétne nesprávne vec právne posúdil, prípadne v čom neobstojí skutkový stav tak, ako je skonštatovaný v uznesení a ku ktorým nesprávnym skutkovým zisteniam súd prvého stupňa dospel. Vzhľadom k takto štylizovanému odvolaniu možno konštatovať, že žalovaná nenamieta žiaden právny záver súdu prvého stupňa v tom smere, že žalovaná nepreukázala náležitým spôsobom svoje zárobokové, majetkové a osobné pomery a to ani napriek výzve súdu ktorú prevzala, ani napriek tomu, že jej bola predĺžená lehota na zaslanie takýchto dokladov. Za tejto situácie, keďže súd prvého stupňa nemal na základe čoho posúdiť rozhodujúce skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodovanie o priznaní oslobodenia od súdnych

poplatkov, správne potom súd prvého stupňa rozhodol, pokiaľ návrh na oslobodenie od súdnych poplatkov zamietol.

Vzhľadom k týmto skutočnostiam odvolací súd podľa ust. § 219 ods. 1 O.s.p. uznesenie súdu prvého stupňa ako vecne správne potvrdil.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Košiciach pomerom hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.