

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 10C/140/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814204867
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Tengely
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7814204867.7

Opravné uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci žalobcov: 1.) V. P., Y. XX.XX.XXXX, E. X. N. XXX, XXX XX I., 2.) S. P., Y. XX.XX.XXXX, E. S. J. XX, XXX XX S. J., zastúpených advokátkou: JUDr. Hedvigou Gallovou so sídlom Zámocká 26, 811 01 Bratislava, pobočka Rožňava, Čučmianska dlhá 45, 048 01 Rožňava, proti žalovaným: 1.) Q.. V. P., Y.N. XX.XX.XXXX, E. Ľ. Š. XXXX/XX, XXX XX P., 2.) V. P., Y. XX.XX.XXXX, E. Ľ. Š.B. XXXX/XX, XXX XX P., o neplatnosť právneho úkonu - darovacej zmluvy, takto

rozhodol:

O p r a v u j e prvý odsek výroku rozsudku Okresného súdu Rožňava č.k. 10C/140/2014-101 zo dňa 23.11.2015 tak, že správna výmera pri parcele č. 433/2 - zastavané plochy a nádvoria (dvor) je „94 m²“.

o d ô v o d n e n i e :

Súd rozsudkom 10C/140/2014-101 zo dňa 23.11.2015 rozhodol o určení neplatnosti darovacej zmluvy a o určení, že nehnuteľnosti patria do dedičstva.

Súd v prvom odseku vo výroku rozsudku nesprávne označil parcelu registra C číslo 433/2 - zastavané plochy a nádvoria v časti výmery 90 m², pričom správna výmera je 94 m², ako to vyplýva z listu vlastníctva č. XXX, katastrálne územie I..

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené ustanovenie bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP, možno odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, odôvodniť len tým, že: a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie

rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a OSP), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.