

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 14C/159/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513211241
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Terézia Mecelová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2513211241.3

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci žalobkyne POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova 25, IČO: 35 807 598, zastúpenej spoločnosťou Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Grösslingova 4, IČO: 36 864 421, proti žalovanej Slovenskej republike, v mene ktorej koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Župné námestie 13, o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, takto

rozhodol:

Súd konanie o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Trnave z 27.01.2015 sp. zn. 26Co/388/2014 zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

odôvodnenie:

Žalobkyňa sa návrhom doručeným Okresnému súdu Skalica 27.09.2012 domáhala, aby súd zaviazal žalovanú k náhrade škody v sume 125,- eur a nemajetkovej ujmy v sume 674,90 eur.

Okresný súd Piešťany rozsudkom z 25.06.2014 č. k. 14C/159/2013-51 žalobu zamietol. Žalovanej náhradu trov konania nepriznal. Krajský súd v Trnave rozsudkom z 27.01.2015 sp. zn. 26Co/388/2014 na odvolanie žalobkyne rozsudok súdu prvého stupňa potvrdil.

Proti rozsudku odvolacieho súdu podala žalobkyňa dovolanie. Podaním dovolania vznikla žalobkyni povinnosť zaplatiť súdny poplatok za dovolanie vo výške 40,- eur (podľa § 6 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v spojení s a položkou č. 7a Sadzobníka súdnych poplatkov). Žalobkyňa súdny poplatok pri podaní dovolania nezaplatila, preto ju súd výzvou z 29.04.2015 na jeho zaplatenie vyzval. Výzva bola doručená právnej zástupkyni žalobkyne dňa 02.07.2015.

Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

Podľa § 12 ods. 2 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch, vo veciach poplatkov za dovolanie rozhoduje súd, ktorý rozhodoval v prvom stupni.

Žalobkyňa bola vyzvaná na zaplatenie súdneho poplatku za podané dovolanie, vo výzve na zaplatenie súdneho poplatku bola riadne poučená o následku jeho nezaplatenia, napriek tomu žalobkyňa súdny poplatok za podané dovolanie do dnešného dňa nezaplatila. Súd preto konanie s poukazom na vyššie citované ustanovenia zastavil.

O trovách konania (v danom prípade už len dovolacieho konania) súd rozhodol s použitím § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia na Krajský súd v Trnave prostredníctvom Okresného súdu Piešťany.

Podľa § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, príslušný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.