

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 9P/74/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5915206050
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Topoľančík
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2015:5915206050.1

Uznesenie

č.k.: 9P/74/2015-34
IČS: 5915206050

U Z N E S E N I E

Okresný súd Ružomberok samosudcom JUDr. Vladimírom Topoľančíkom v právnej veci navrhovateľky: T. J., rod. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. M. č. XXX, okres O., proti odporcovi: C. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. M. č. XXX, okres O., v konaní o rozvod manželstva a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k maloletým deťom: K. J., nar. XX.XX.XXXX a B. J., nar. XX.XX.XXXX, obidve bytom ako rodičia, v konaní obidve zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, takto

r o z h o d o l :

Súd konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 09.11.2015 sa navrhovateľka domáhala, aby súd jej manželstvo, ktoré uzatvorila s odporcom dňa XX.XX.XXXX rozviedol a súčasne, aby zveril maloleté deti K. J., nar. XX.XX.XXXX a maloletú B. J., nar. XX.XX.XXXX do jej osobnej starostlivosti s tým, že maloleté deti budú na čas po rozvode zastupovať a spravovať ich majetok obidvaja rodičia a súčasne, aby odporca prispieval na výživu maloletých detí výživným vo výške po 70,-eur mesačne na každé z maloletých detí a bol oprávnený sa stýkať s maloletými deťmi raz za týždeň.

Na pojednávaní zo dňa 21.12.2015, a to pred otvorením pojednávania, zobrala navrhovateľka návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a navrhla, aby súd konanie zastavil.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na dispozitívny úkon navrhovateľky, ktorá zobrala návrh na začatie konania o rozvod manželstva v celom rozsahu späť skôr ako sa začalo pojednávanie, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).