

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2P/33/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3622201106
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2022:3622201106.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske sudcom Mgr. Michalom Vigašom, vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. D., E.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Partizánskom, dieťa rodičov: otca Z. D., E.. XX.XX.XXXX, I. K. D. XXX a matky E. I., E.. XX.XX.XXXX, I. Z., L. XXX/XX, právne zastúpenej JUDr. Ivanou Magdolenovou Joríkovou, advokátkou so sídlom Partizánske, Hrnčírikova 1/B, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Partizánske, o zmenu výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd r u š í výchovné opatrenie - dohľad nad výchovou maloletého A. D. E.. XX.XX.XXXX uložený rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 6P/22/2021-101 z 03.11.2021 a zároveň nariaďuje maloletému A. D., E.. XX.XX.XXXX a jeho rodičom E. I., E.. XX.XX.XXXX a Z. D. E.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu - za účelom zlepšenia komunikácie medzi rodičmi a osvojenia si princípov zodpovedného rodičovstva v záujme maloletého dieťaťa a podpory socializácie sa dieťaťa v rozsahu 6 mesiacov od začatia výkonu výchovného opatrenia, ktoré sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny Orchidea, n.o., so sídlom Rudolfa Jašíka 158/8, 958 01 Partizánske.

odôvodnenie:

- (1) Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP") na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
- (2) Podľa § 221 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP") písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.
- (3) Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
- (4) Podľa § 368 CSP osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.
- (5) Vzhľadom k tomu, že toto uznesenie bolo vyhlásené na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa vzdali odvolania a vzhľadom k tomu, že na uznesenie sa použijú primerane ustanovenia o rozsudku, toto uznesenie odôvodnenie neobsahuje.

Poučenie:

Proti uzneseniu vo veci samej m o ž n o podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní peňažnú povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa ustanovení § 38 a nasl. zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku. Ak povinný dobrovoľne nesplní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia podľa ustanovení § 370 a nasl. CMP.

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci odvolania výslovne vzdali (§ 368 CSP).