

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2C/229/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615205911
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8615205911.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Mária TVRDÍKOVÁ, v právnej veci navrhovateľky W. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XX, proti odporcom 1. D. E., nar. X.X.XXXX, bytom P. XX a 2. C., nar. XX.X.XXXX, bytom P. XX o zrušení vyživovacej povinnosti takto

rozhodol:

I...Z r u š u j e vyživovaciú povinnosť D. E., nar. XX.XX.XXXX a C. E., nar. XX.XX.XXXX voči W. E., nar. XX.XX.XXXX, ktorá im bola určená rozsudkom Z. súdu Svidník, č.k. 5C/7/2013 zo dňa 01.02.2013, v sume 25,- Eur a to dňom právoplatnosti rozsudku.

II...Trovy konania účastníkom n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala zrušenia vyživovacej povinnosti, ktorú voči nej majú odporcovia v 1. a 2. rade.

Návrh odôvodnila tým, že od určenia vyživovacej povinnosti sa podstatne zmenili pomery na jej strane. Vzťahy medzi ňou a rodičmi sa natoľko zlepšili, že rodičia zo svojich príjmov sú schopní a ochotní plniť voči nej svoju vyživovaciú povinnosť. Preto sa vrátia naspäť do spoločnej domácnosti k svojim rodičom.

- 2 - 2C/229/2015-10

Podľa § 115a ods. 1 O.s.p., na prejednanie veci samej nie je potrebné nariaďovať pojednávanie, ak to nie je v rozpore s požiadavkou verejného záujmu a ak možno vo veci rozhodnúť len na základe listinných dôkazov predložených účastníkmi a účastníci s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasia, alebo sa výslovne práva na verejné prejednanie veci vzdali.

Podľa § 156 ods. 1 a 3 O.s.p., rozsudok sa vyhlasuje vždy verejne; vyhlasuje ho predseda senátu alebo samosudca v mene Slovenskej republiky. Uvedie pritom výrok rozsudku spolu s odôvodnením a poučením o odvolaní a o možnosti výkonu rozhodnutia. Vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej 5 dní pred jeho vyhlásením.

Keďže v tomto prípade účastníci konania s rozhodnutím veci bez nariadenia pojednávania súhlasili a vec bolo možné rozhodnúť len na základe listinných dôkazov predložených účastníkmi konania, súd na prejednanie veci v súlade s § 115a ods.1 O.s.p. nenariadil pojednávanie a v zmysle § 156 ods. 3 O.s.p. rozsudok verejne vyhlásil dňa 21.12.2015 o 8:45 hod. Miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bolo oznámené na úradnej tabuli súdu od 01.12.2015.

Účastníci sa na verejné vyhlásenie rozsudku nedostavili.

Súd sa vo veci oboznámil so spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav:

Rozsudkom Okresného súdu Svidník č.k. 5C/7/2013 boli odporcovia v prvom 1. a 2. rade každý z nich zaviazaný prispievať na výživu navrhovateľky Žanety Mihaľovej sumou 25,- Eur mesačne.

Odporcovia v 1. a 2. rade vo vyjadrení zo dňa 20.11.2015 uviedli, že s návrhom súhlasia a nemajú voči nemu žiadne námietky. Zároveň súhlasili, aby súd konal v ich neprítomnosti bez nariadenia pojednávania a návrhu vyhovel.

Podľa § 62 ods.1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že návrh navrhovateľky je dôvodný. U navrhovateľky sa zmenili pomery, nakoľko táto opätovne žije so svojimi rodičmi v spoločnej domácnosti, ktorí jej dobrovoľne prispievajú na jej výživu. Na základe uvedeného preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. Navrhovateľka si náhradu trov konania neuplatnila a odporcom v súvislosti s predmetným konaním žiadne trovy nevznikli, preto súd vyslovil, že účastníkom sa nepriznáva právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na tunajšom súde.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.