

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 11Nt/8/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322011053
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Dziak
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2322011053.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Jurajom Dziakom, vo veci odsúdeného W. Y. o návrhu odsúdeného na povolenie obnovy konania vo vzťahu k uzneseniu Okresného súdu Galanta zo dňa 16.06.2021 sp. zn. XXT/XX/XXXX - 426, právoplatné dňa 28.09.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 28.09.2021 sp. zn. XTos/XXX/XXXX, ktorým uznesením okresného súdu bolo vyslovené, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom neosvedčil a trest odňatia slobody vykoná, postupom ex cathedra podľa § 402 ods. 2 (prvá veta) Trestného poriadku v spojení s § 349 ods. 3, ods. 4 Trestného poriadku takto

rozhodol:

I. Podľa § 399 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku návrh odsúdeného W. Y., M.. Y. T.. XX.XX.XXXX D. Š., R. U. C. G. XXXX/X, G., B.. K., G. M., na povolenie obnovy konania podaný vo vzťahu k uzneseniu Okresného súdu Galanta zo dňa 16.06.2021 sp. zn. XXT/XX/XXXX - 426, právoplatné dňa 28.09.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 28.09.2021 sp. zn. XTos/XXX/XXXX - 432,

odmieta,

nakoľko smeruje len proti rozhodnutiam, ohľadne ktorých obnova konania nie je prípustná.

II. Podľa § 398 ods. 3 Trestného poriadku návrh odsúdeného W. Y., M.. Y. T.. XX.XX.XXXX D. Š., R. U. Y. C. G. XXXX/X, G., B.. K., G. M., na prerušenie výkonu trestu odňatia slobody uvedeného odsúdeného, právoplatne uloženého v konaní vedenom pred Okresným súdom Galanta pod sp. zn. XXT/XX/XXXX, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. XXT/XX/XXXX zo dňa 14.04.2020, právoplatný dňa 04.08.2020 (ďalej len „TR OS GA 31T“), bol odsúdený uznaný za vinného zo spáchania zločinu nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. b), písm. c), písm. d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený (okrem iného) trest odňatia slobody v trvaní 3 roky, ktorého výkon bol podmiennečne odložený s určením skúšobnej doby s probačným dohľadom v trvaní 4 roky (za uloženia obmedzení a povinností v zmysle Trestného zákona).

Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. XT/XX/XXXX zo dňa 02.03.2021, právoplatný dňa 02.03.2021 (ďalej len „TR OS GA 0T“) bol odsúdený uznaný za vinného zo spáchania prečinu nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov (so zaradením na jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia).

V nadväznosti na to, uznesením Okresného súdu Galanta sp. zn. XXT/XX/XXXX - 426 zo dňa 16.06.2021, právoplatné dňa 28.09.2021 (ďalej len „U OS GA 31T“), v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 28.09.2021 sp. zn. XTos/XXX/XXXX - 432 (ďalej len „U KS TT“), bolo z dôvodu spáchania trestného činu a na to nadväzujúceho odsúdenia odsúdeného (skrže TR OS GA 0T) v skúšobnej dobe (uloženej v zmysle TR OS GA 31T) vyslovené, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 3 roky, uložený mu skrže TR OS GA 31T, vykoná (so zaradením na jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia).

Podľa lustrácie ZVJS zo dňa 31.08.2022 a zo dňa 02.09.2022 odsúdený vykonával odo dňa 27.02.2021 do 27.06.2022 trest odňatia slobody uložený mu skrže TR OS GA 0T, následne od 27.06.2022 (s predpokladom do 27.06.2025) vykonával trest odňatia slobody uložený mu skrže TR OS GA 31T v spojení s U OS GA 31T a U KS TT.

Uznesením Okresného súdu Galanta sp. zn. XNt/XX/XXXX zo dňa 13.04.2022 (ďalej len „U OS GA 1Nt“) súd podľa § 399 ods. 2 Trestného poriadku zamietol návrh odsúdeného na povolenie obnovy konania podaný v prospech odsúdeného odsúdeným dňa 09.11.2021 voči výroku o vine a treste TR OS GA 0T. Podľa názoru súdu nevyšli najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré by mohli sami osebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi súdu skôr známymi odôvodniť iné rozhodnutie o vine alebo vzhľadom na ktoré by pôvodne uložený trest bol v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo pomerom páchatel'a alebo by bol v zrejmom rozpore s účelom trestu.

Dňa 30.08.2022 doručil odsúdený tunajšiemu súdu návrh na povolenie obnovy konania datovaný 25.08.2022, podaný v jeho prospech a smerujúci voči U OS GA 31T a U KS TT (ďalej aj „návrh odsúdeného na povolenie obnovy konania“). Návrh bol zaevidovaný pod sp. zn. 11Nt/8/2022. Svoj návrh odsúdený odôvodnil tým, že

- uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 23.08.2022 sp. zn. XTos/XX/XXXX bolo právoplatne rozhodnuté o povolení obnovy konania vo veci vedenej pred Okresným súdom Galanta pod sp. zn. XT/XX/XXXX, bol zrušený TR OS GA 0T, boli zrušené obsahovo nadväzujúce rozhodnutia, pričom odsúdený nebol vzatý do väzby.

- zanikol titul, na základe ktorého bolo v konaní vedenom pred Okresným súdom Galanta pod sp. zn. XXT/XX/XXXX rozhodnuté o jeho neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a o výkone trestu odňatia slobody v trvaní 3 roky.

Odsúdený vo svojom návrhu žiada (i) prerušenie výkonu trestu v sp. zn. XXT/XX/XXXX a povolenie obnovy konania a zrušenie U OS GA 31T a U KS TT. Žiadané povolenie obnovy konania a zrušenie predmetných rozhodnutí sa teda týka otázky neosvedčenia sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a (z daného dôvodu) nariadenia výkonu trestu (ktorého výkon bol pôvodne odložený).

Podľa úradného záznamu zo dňa 31.08.2022 obsiahnutého v spise sp. zn. 11Nt/8/2022 (č. I. 5), trestný spis tunajšieho súdu sp. zn. XXT/XX/XXXX je pripojený k spisu sp. zn. XNt/XX/XXXX (návrh na obnovu konania), pričom spis sp. zn. XNt/XX/XXXX sa od 07.06.2022 nachádza na Krajskom súde v Trnave so sťažnosťou odsúdeného.

Podľa zápisnice o neverejnom zasadnutí zo dňa 23.08.2022 sp. zn. XTos/XX/XXXX Krajského súdu v Trnave, ktorú zápisnicu súd získal z registra tunajšieho súdu (k sp. zn. XNt/XX/XXXX), a predmetom ktorého zasadnutia bolo rozhodovanie o sťažnosti odsúdeného proti U OS GA 1Nt, súd na predmetnom zasadnutí vyhlásil uznesenie (ďalej len „U KS TT 5Tos“), ktorým

- napadnuté U OS GA 1Nt zrušil v celom rozsahu;

- povolil v prospech odsúdeného obnovu konania vedeného pred Okresným súdom Galanta pod sp. zn. XT/XX/XXXX;

- zrušil TR OS GA 0T v celom rozsahu, ako aj ďalšie rozhodnutia na zrušené rozhodnutie obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad;

- nezobral odsúdeného do väzby.

Podľa v spise (na č. I. 26) sa nachádzajúceho príkazu tunajšieho súdu zo dňa 06.09.2022, vydaného vo veci sp. zn. XXT/XX/XXXX, odsúdený má byť prepustený na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý si dovtedy vykonával na základe U OS GA 31T. Podľa názoru tunajšieho súdu uvedeného v danom

príkaze krajský súd skrze svoje U KS TT 5Tos, ktorým zrušil v celom rozsahu TR OS GA 0T, zrušil skrze § 400 ods. 1 (posledná veta) Trestného poriadku aj U OS GA 31T, ktoré je uznesením obsahovo nadväzujúcim na zrušený TR OS GA 0T (nakoľko jediným dôvodom pre neosvedčenie sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia bolo v zmysle U OS GA 31T v spojení s U KS TT práve odsúdenie odsúdeného skrze TR OS GA 0T; zrušením TR OS GA 0T tak U OS GA 31T stratilo podklad); tunajší súd na danom názore (vyslovenom v uvedenom príkaze vydanom vo veci sp. zn. XXT/XX/XXXX) zotrúva aj v tomto konaní vo veci sp. zn. 1Nt/8/2022 a plne sa s ním stotožňuje.

Podľa lustrácie ZVJS (na č. I. 29) zo dňa 08.09.2022 (ako ani podľa aktuálnej lustrácie ZVJS zo dňa 04.10.2022) sa odsúdený nenachádza vo väzbe ani vo výkone trestu odňatia slobody (t. j. nie je umiestnený v zariadení ZVJS).

Podľa § 393 ods. 1 Trestného poriadku, ak sa skončilo trestné stíhanie vedené proti určitej osobe právoplatným rozsudkom, právoplatným trestným rozkazom alebo právoplatným uznesením, možno v trestnom stíhaní tej istej osoby pre ten istý skutok pokračovať, len ak bola povolená obnova konania.

Podľa § 394 ods. 1 až ods. 3 Trestného poriadku

- obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom alebo právoplatným trestným rozkazom, sa povolí, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré by mohli same osebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi odôvodniť iné rozhodnutie o vine alebo vzhľadom na ktoré by pôvodne uložený trest bol v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo uložený druh trestu by bol v zrejmom rozpore s účelom trestu, alebo vzhľadom na ktoré upustenie od potrestania alebo upustenie od uloženia súhrnného trestu by bolo v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo by bolo v zrejmom rozpore s účelom trestu.

- obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným uznesením súdu o zastavení trestného stíhania, podmiennečnom zastavení trestného stíhania alebo podmiennečnom zastavení trestného stíhania, spolupracujúceho obvineného sa povolí, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré by mohli same osebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi viesť k záveru, že dôvody na zastavenie alebo podmiennečné zastavenia tu neboli a že je namieste v konaní o obžalobe pokračovať.

- obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným uznesením prokurátora o zastavení trestného stíhania, právoplatným uznesením prokurátora o podmiennečnom zastavení trestného stíhania alebo o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, spolupracujúceho obvineného sa povolí, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy prokurátorovi skôr neznáme, ktoré by mohli same osebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi viesť k záveru, že dôvody na zastavenie alebo podmiennečné zastavenie tu neboli a že je namieste podať proti obvinenému obžalobu, alebo konať o dohode.

Podľa § 397 ods. 2 Trestného poriadku o návrhu na povolenie obnovy konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozhodnutím súdu, rozhoduje iný samosudca alebo iný senát súdu, ktorý vo veci rozhodol v prvom stupni.

Podľa § 399 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku súd návrh na povolenie obnovy konania odmietne, ak smeruje len proti rozhodnutiu alebo výroku, ohľadne ktorého obnova konania nie je prípustná.

Podľa § 402 ods. 2 (prvá veta) Trestného poriadku odmietnuť návrh z dôvodov uvedených v § 399 ods. 1 môže súd aj na neverejnom zasadnutí.

Podľa § 349 ods. 1 až 4 Trestného poriadku

- samosudca vykonáva konanie o prečinoch a zločinoch, okrem obzvlášť závažných zločinov, za ktoré zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov.

- ustanovenie odseku 1 sa nepoužije, ak má byť uložený súhrnný trest alebo spoločný trest a skorší trest bol uložený v konaní pred senátom.

- samosudca má rovnaké práva a povinnosti ako senát a jeho predseda.

- neverejné zasadanie samosudca nevykonáva; ak rozhoduje o väzbe, postupuje podľa § 72 ods. 3 aj vtedy, keď nerozhoduje na hlavnom pojednávaní alebo verejnom zasadnutí.

Z obsahu spisu sp. zn. 11Nt/8/2022 resp. z vyššie uvedeného je zrejmé, že návrh odsúdeného na povolenie obnovy konania smeruje voči U OS GA 31T v spojení s U KS TT, na základe ktorých rozhodnutí

bolo vyslovené, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia s probačným dohľadom, určenej/uloženej v zmysle TR OS GA 31T, neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 3 roky, rovnako uložený TR OS GA 31T, vykoná. Ako je však zrejmé z vyššie citovaných ustanovení Trestného poriadku, obnova konania je prípustná iba vo vzťahu k rozhodnutiam uvedeným v § 394 ods. 1 až 3 Trestného poriadku, kde však rozhodnutie súdu o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia (s probačným dohľadom) a nariadení výkonu trestu (výkon ktorého trestu bol pôvodne odložený) nefiguruje. Trestný poriadok teda nepripúšťa obnovu konania proti rozhodnutiam, proti ktorým aktuálny návrh odsúdeného na povolenie obnovy konania smeruje.

Obnova konania ako mimoriadny opravný prostriedok smeruje voči meritórnym rozhodnutiam (t. j. rozhodnutiam vo veci samej; všeobecne sú menované v § 393 ods. 1 Trestného poriadku a konkrétne sú menované v § 394 ods. 1 až 3 Trestného poriadku). U OS GA 31T (v spojení s U KS TT) však nie je rozhodnutím vo veci samej, ale rozhodnutím nemeritórnym, nakoľko

- trestné stíhanie (ako úsek od začatia trestného stíhania až do právoplatnosti trestného rozkazu - § 10 ods. 14 Trestného poriadku) v danej veci sp. zn. XXT/XX/XXXX sa skončilo právoplatnosťou meritórneho rozhodnutia, ktorým bol TR OS GA 31T (U OS GA 31T bolo výsledkom rozhodnutia súdu až vo vykonávacom konaní podľa 4. časti Trestného poriadku, konkrétne §§ 418 a 419 Trestného poriadku);
- ani nespĺňa náležitosti meritórneho rozhodnutia/uznesenia podľa § 176 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku (výrok uznesenia vo veci samej musí obsahovať aj skutok a jeho právnu kvalifikáciu - tieto náležitosti U OS GA 31T, právoplatné v spojení s U KS TT, neobsahuje).

Keďže teda návrh odsúdeného na povolenie obnovy konania smeruje len proti rozhodnutiam (U OS GA 31T v spojení s U KS TT), ohľadne ktorých obnova konania nie je prípustná, súd postupom ex cathedra podľa § 402 ods. 2 (prvá veta) Trestného poriadku v spojení s § 349 ods. 3, ods. 4 Trestného poriadku a z dôvodu podľa § 399 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku návrh odsúdeného na povolenie obnovy konania odmietol.

Pre úplnosť súd,

- poukazuje na a cituje záverečné vety posledného odseku odôvodnenia U OS GA 31T (ktoré rozhodnutie bolo potvrdené súdom sťažnostným skrze U KS TT): „V tomto smere súd poukazuje na to, že v prípade, ak by bolo vyhovené predmetnému návrhu na povolenie obnovy konania a bol by zrušený trestný rozkaz Okresného súdu Galanta zo dňa 2.3.2021, sp. zn. XT/XX/XXXX, právoplatný dňa 2.3.2021, boli by v zmysle § 400 ods. 1 Trestného poriadku zároveň zrušené aj ďalšie rozhodnutia na zrušené rozhodnutie obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad a teda aj toto rozhodnutie o premene podmieneného trestu na trest nepodmienený.“;

- dodáva, že s právnym názorom citovaným v predošlej odrážke sa v plnej miere stotožňuje (ako už súd v podstate uviedol aj vyššie v odôvodnení tohto uznesenia vo vzťahu k príkazu tunajšieho súdu vydaného vo veci sp. zn. XXT/XX/XXXX). Nakoľko (podľa uznesenia vyhláseného na neverejnom zasadnutí Krajského súdu v Trnave konanom dňa 23.08.2022 vo veci sp. zn. XTos/XX/XXXX) došlo k povoleniu obnovy konania vedeného pôvodne pred tunajším súdom pod sp. zn. XT/XX/XXXX a k zrušeniu TR OS GA 0T, ktorý bol v minulosti dôvodom neosvedčenia sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a nariadenia výkonu trestu v zmysle U OS GA 31T v spojení s U KS TT, potom podľa § 400 ods. 1 (posledná veta) Trestného poriadku došlo (podľa názoru tunajšieho súdu) k zrušeniu aj ďalších rozhodnutí obsahovo nadväzujúcich na (v rámci povolenej obnovy konania) zrušené rozhodnutie TR OS GA 0T, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej predmetným zrušením došlo, stratili podklad - pri povolení obnovy konania vedeného pôvodne pred tunajším súdom pod sp. zn. XT/XX/XXXX a zároveň pri zrušení TR OS GA 0T tak podľa názoru tunajšieho súdu evidentne stratili podklad (a boli v zmysle uznesenia Krajského súdu v Trnave vyhláseného na neverejnom zasadnutí konanom dňa 23.08.2022 vo veci sp. zn. XTos/XX/XXXX zrušené) aj U OS GA 31T v spojení s U KS TT (nakoľko výrok o neosvedčení sa a nariadení výkonu trestu bol odôvodnený jedine a práve odsúdením skrze TR OS GA 0T, čo vyplýva z odôvodnení predmetných uznesení - k danému záveru súd dospel výkladom § 400 ods. 1 Trestného poriadku vykonaným aj v prospech odsúdeného, berúc do úvahy aj procesnú neprípustnosť ním podaného a týmto uznesením odmietnutého návrhu na obnovu konania smerujúceho voči U OS GA 31T v spojení s U KS TT).

Pokiaľ ide o návrh odsúdeného na prerušenie výkonu trestu podľa § 398 ods. 3 Trestného poriadku, súd daný návrh zamietol, nakoľko

- návrh odsúdeného na povolenie obnovy konania musel už v úvodnej fáze konania odmietnuť z procesných dôvodov (procesná neprípustnosť návrhu, čoho výsledkom bolo jeho odmietnutie), a najmä
- podľa aktuálnej lustrácie ZVJS odsúdený už trest nevykonáva (z výkonu trestu uloženého skrze U OS GA 31T v spojení s U KS TT bol teda prepustený príkazom tunajšieho súdu, ako je uvedené bližšie vyššie v odôvodnení tohto uznesenia), t. j. toho času ani nie je čo prerušovať v zmysle § 398 ods. 3 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Galanta (§ 402 ods. 3 Trestného poriadku). Podaná sťažnosť má odkladný účinok. Proti výroku II. tohto uznesenia sťažnosť nie je prípustná (§ 398 ods. 3 Trestného poriadku v spojení s druhou vetou § 185 ods. 2 Trestného poriadku).