

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/61/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122011026
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122011026.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 05.10.2022 podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený

Q. W., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom P. nad B., Z. XXXX/X,

sa uznáva za vinného, že

z prevádzky spoločnosti O. spol. s r. o., nachádzajúcej sa v areáli V. P. v obci V., okres H., dňa 01.10.2021 odobral 70 kusov smrekových dosiek I. triedy o rozmere 25 x 140 mm x 3 m v hodnote 227,56 Eur, načo mu bol spoločnosťou O. spol. s r. o. vystavený dodací list na úhradu tovaru, následne o dva dni neskôr 03.10.2021 sa Q. W. opäť dostavil do prevádzky spoločnosti O. spol. s r.o. v areáli V. P. v obci V., kde odobral 27 kusov 5 metrového fasádneho obkladu Rhombus o rozmere 27 x 68 mm, čo predstavovalo 135 bežných metrov a 2 kusy terasového hranola o rozmeroch 45 x 70 mm o dĺžke 4 m v celkovej hodnote 143,86 Eur, pričom mu bol tento tovar pripísaný na vystavený dodací list, pod zámienkou, že všetok

tovar uhradí do dvoch týždňov od jeho prevzatia, avšak už v čase odobratia tovaru vedel, že záväzok s ohľadom na svoju zlú finančnú situáciu nie je schopný splniť, následne dňa 20.12.2021 mu bola spoločnosťou O. spol. s r. o. za odobratý tovar vystavená a zaslaná faktúra číslo 2021271 s fakturovanou sumou 371,42 Eur a dobou splatnosti dňa 03.01.2022, obvinený Q. W. si faktúru doručovanú prostredníctvom W. V. neprevzal a aj napriek opakovaným telefonickým urgenciám odobratý tovar neuhradil ani nevrátil, čím spoločnosti O. spol. s r. o., IČO: XX XXX XXX, so sídlom S. V. XXX, spôsobil škodu vo výške 371,42 Eur,
t e d a

na škodu cudzieho majetku sa obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchal

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e

podľa § 221 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona s prihliadnutím na § 41 odsek 1 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) a § 51 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmenečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno d) Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe poškodenej spoločnosti O. spol. s r. o. S. V. XXX, škodu vo výške 371,42 €.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenej spoločnosti O. spol. s r.o. so sídlom S. V. XXX, škodu vo výške 371,42 €.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste uloženom obvinenému rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/50/2022 zo dňa 30.06.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.06.2022, a ktorým bol odsúdený podľa § 221 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona a § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok výkon, ktorého mu bol v zmysle § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 51 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním počas skúšobnej doby a uloženia povinnosti obvinenému podľa § 51 odsek 4 písmeno d) Trestného zákona nahradiť v skúšobnej dobe poškodeným I.-E. spol. s r.o. P. nad B. a I. Q. spôsobenú škodu. Zároveň súd ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

na škodu cudzieho majetku sa obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.