

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 23CoE/306/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814206725  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Samaš  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2015:3814206725.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v exekučnej veci oprávneného: E. H. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ul. XX.I. XX/X, XXX XX U., v zastúpení: matka T. R., bytom Ul. XX. I. XX/X, XXX XX U., proti povinnému: E. H., bytom E. XXXX/XX, XXX XX T., o vymoženie výživného s príslušenstvom, o odvolaní oprávneného proti uzneseniu Okresného súdu Prievidza dňa 5. augusta 2015, č. k. 16Er/1388/2014-33, takto

### rozhodol:

Odvolací súd uznesenie súdu prvého stupňa **p o t v r d z u j e .**

### o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa považoval námietky povinného proti exekúcii za dôvodné. V odôvodnení svojho rozhodnutia uviedol, že oprávnená podala návrh na exekúciu dňa 02.04.2014, pričom sa domáhala vykonania exekúcie pre vymoženie zameškaného výživného na mal. H. H. za obdobie od 01.01.2013 do 28.02.2014 vo výške 300 Eur a od 01.03.2014 bežného mesačného výživného 100 Eur naďalej. Následne právna zástupkyňa oprávneného na výzvu súdu doložila prehľad platieb výživného od 01.01.2013 do 28.03.2014, ktoré obdržala od povinného - celkovo 2.750 Eur. Rozdiel medzi platbami uvedenými povinným a oprávnenou, oprávnená odôvodnila skutočnosťou, že povinný jednou platbou uhradil výživné pre oprávnenú aj výživné pre mal. syna H. bez uvedenia, ktoré výživné tým platí. Po dopočítaní úhrad za obdobie marec - máj 2014 je zrejmé, že povinný mal ku dňu 31.05.2014 svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému v plnej výške splnenú, hoci v čase začatia exekučného konania nemal uhradených 50 Eur, z ktorého dôvodu podala návrh na vykonanie exekúcie. Z predloženého prehľadu je zrejmé, že do dňa podania návrhu na výkon exekúcie, povinný zaplatil 1.200 Eur pre zameškané výživné z titulu príspevku na nevydatú matku na základe uznesenia Okresného súdu Prievidza, č.k. 11C/6/2013-46 zo dňa 05.03.2013 a zvyšok - 1550 Eur, predstavuje výživné na mal. syna H.. Súd prvého stupňa pri svojom rozhodovaní o námietkach proti exekúcii vychádzal len zo stavu, ktorý platil v čase podania námietok (t. j. 05.06.2014), pretože ani na dodatočne uvedené dôvody súd nemá prihliadať. Súd preto výrokovú časť uznesenia o námietkach časovo zosúladiť len ku dňu podania námietok. Vzhľadom na povinnosť oprávnenej započítať plnenie povinného na výživné pre maloletého H. H., bol súd prvého stupňa názoru, že povinný mal v čase začatia exekučného konania vyživovaciu povinnosť voči synovi splnenú a návrh na začatie exekúcie bol podaný zo strany matky nedôvodne.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote odvolanie oprávnený. Uviedol, že návrh na vykonanie exekúcie bol spísaný vo februári 2014, ale pre chyby v písaní bol podaný až neskôr. Z vykonaného dokazovania mal za preukázané, že pohľadávka oprávneného v čase podania návrhu bola vo výške 50 Eur, a preto bol návrh v tejto časti podaný dôvodne. Vzhľadom na to, že povinný neplatí v lehotách podľa exekučného titulu, bol dôvodný aj návrh v časti o vymoženie bežného mesačného výživného. Oprávnený žiadal, aby odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa zmenil tak, že uzná ako dôvodné námietky povinného v časti o vymoženie sumy 205 Eur a vo zvyšku námietky povinného zamietne.

Písomné vyjadrenie k odvolaniu oprávneného podané nebolo.

Krajský súd, ako odvolací súd preskúmal vec podľa § 212 ods. 1 OSP bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 OSP a dospel k záveru, že napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa je potrebné podľa § 219 ods. 1 OSP potvrdiť ako vecne správne.

V predmetnej exekučnej veci sa oprávnený návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdnemu exekútorovi dňa 02.04.2014 domáhal vykonania exekúcie voči povinnému na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Prievidza, č. k. 16P/2/2013-42 zo dňa 06.05.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.05.2013 a vykonateľnosť dňa 20.05.2013. Predmetným rozsudkom bola povinnému uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého H., počnúc dňom 01.01.2013 mesačne sumu 100 Eur, splatnou vždy do 25-dňa v mesiaci vopred, pričom nedoplatok na výživnom za obdobie od 01.01.2013 do 31.05.2013 vo výške 300 Eur mu súd povolil splácať v mesačných splátkach po 100 Eur, splatných spolu s bežným výživným, pod stratou výhody splátok v prípade nezaplatenia jednej splátky. Podaným návrhom sa oprávnený domáhal vykonania exekúcie pre vymożenie zameškaného výživného na mal. H. H. za obdobie od 01.01.2013 do 28.02.2014 vo výške 300 Eur a od 01.03.2014 bežného mesačného výživného podľa vykonateľného exekučného titulu naďalej, súdom stanoveného predĎavku na odmenu a DPH a náhrady hotových výdavkov exekútora vo výške 49,79 Eur. Dňa 22.04.2014 vydal Okresný súd Prievidza pod sp.zn. 16Er/1388/2014 súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie voči povinnému v zmysle podaného návrhu na vykonanie exekúcie.

Povinný vo včas podaných námietkach proti upovedomeniu o začatí exekúcie zo dňa 23.05.2014, ktoré mu bolo doručené dňa 04.06.2014 uviedol, že si vyživovaciú povinnosť plní riadne a včas, na preukázanie čoho predložil ústrižky z poštových poukazov o vykonaných platbách. Napadnutým uznesením súd prvého stupňa považoval námietky povinného proti exekúcii za dôvodné, keď mal za preukázané, že povinný mal v čase začatia exekučného konania vyživovaciú povinnosť voči synovi splnenú a návrh na začatie exekúcie bol podaný nedôvodne.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihľadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

V súlade s vyššie citovaným § 50 Exekučného poriadku predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva. Ich spoločným znakom je, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu. Exekučným titulom v predmetnej exekúcii je rozsudok upravujúci vyživovaciú povinnosť povinného voči oprávnenému. Súd prvého stupňa správne pri rozhodovaní o námietkach povinného proti exekúcii zohľadňoval len dôvody, ktoré povinný uviedol v procesnom úkone z 06.06.2014 (č.l. 13 spisu). Na neskôr uvádzané dôvody nie je možné pri posudzovaní námietok proti exekúcii prihliadať.

Preskúmaním obsahu spisu odvolací súd zistil, že povinnému bola okrem vyššie citovaného rozsudku Okresného súdu Prievidza, č.k. 16P/2/2013-42 zo dňa 06.05.2013 uznesením Okresného súdu Prievidza, č.k. 11C/6/2013-46 zo dňa 05.03.2013 uložená povinnosť prispievať navrhovateľke (matke oprávneného) na výživu od 13.10.2011 do 13.10.2013 mesačne sumou 100 Eur. Na zameškané výživné boli povinnému povolené splátky v sume 50 Eur mesačne. Na vymożenie tejto povinnosti sa na Okresnom súde Prievidza vedie exekučné konanie pod sp.zn. 9Er/1386/2014. V zmysle uvedených rozhodnutí tamjšieho súdu bol teda povinný zaviazaný prispievať na výživu mal. H. H. mesačne sumou 100 Eur a doplatiť dlžné výživné za obdobie od 01.01.2013 do 31.05.2013 vo výške 300 Eur. Matke oprávneného mal povinný prispievať na výživu mesačne sumou 100 Eur, pričom zameškané výživné mal splácať vo výške 50 Eur mesačne. Z fotokópií dokladov o vykonaných platbách predložených povinným vyplýva, že povinný uhradil oprávnenému nasledovné sumy:

- dňa 02.01.2013 sumu 50 Eur,
- dňa 01.02.2013 sumu 50 Eur,
- dňa 22.03.2013 sumu 170 Eur,
- dňa 24.04.2013 sumu 150 Eur,
- dňa 23.05.2013 sumu 200 Eur,

- dňa 21.06.2013 sumu 200 Eur,
- dňa 23.07.2013 sumu 200 Eur,
- dňa 23.08.2013 sumu 200 Eur,
- dňa 25.09.2013 sumu 200 Eur,
- dňa 23.10.2013 sumu 200 Eur,
- dňa 25.11.2013 sumu 200 Eur,
- dňa 18.12.2013 sumu 200 Eur,
- dňa 24.02.2014 sumu 240 Eur,
- dňa 24.03.2014 sumu 240 Eur,
- dňa 28.03.2014 sumu 250 Eur,
- dňa 02.04.2014 sumu 250 Eur.

Celkovo tak povinný ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie (dňa 02.04.2014) uhradil oprávnenému celkovú sumu 3.000 Eur, predstavujúcu nielen výživné na mal. H., ale aj príspevok na výživu jeho matky. Po podaní návrhu na vykonanie exekúcie povinný uhradil dňa 23.05.2014 sumu 240 Eur. Uvedené platby povinný nešpecifikoval, a tak si ich oprávnený započítaval tak, že sumu 100 Eur započítaval na dlh na výživu matky. Odvolací súd zdôrazňuje, že povinnosť povinného prispievať na výživu matke oprávneného určená uznesením Okresného súdu Prievidza, č.k. 11C/6/2013-46 zo dňa 05.03.2013 vo výške 100 Eur mesačne trvala len do 13.10.2013 (t.j. poslednú splátku vo výške 100 Eur mal povinný uhradiť v mesiaci september 2013) a následne pokračovať už len v splácaní dlžného výživného v sume 50 Eur mesačne. Po správnom započítaní plnení povinného na výživné pre maloletého H. H. je zrejmé, že povinný mal ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie vyživovaciu povinnosť voči mal. H. H. splnenú v plnej výške, čo konštatoval aj oprávnený vo vyjadrení zo dňa 30.10.2014 (č.l. 24 spisu), a preto bol návrh na vykonanie exekúcie podaný nedôvodne.

Námietky sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v § 50 ods. 1 Exekučného poriadku. Odvolací súd po preskúmaní spisu zistil, že exekúcia je vedená na vymoženie dlžného výživného a bežného výživného, ktoré boli povinným uhradené, a teda po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku a vzhľadom k tomu súd prvého stupňa správne považoval námietky povinného za dôvodné.

S ohľadom na uvedené skutočnosti odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa ako vecne správne podľa § 219 ods. 1 OSP potvrdil.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Trenčíne pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.