

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 10T/85/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815010215  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopina  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2015:8815010215.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Vranov nad Topľou, samosudcom JUDr. Martinom Kopinom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 20.11.2015, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený: S. B., X.. XX.XX.XXXX Y. Y. X. V., V. L. R. X. H. XX/XX, Y. X. V., nezamestnaný,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v čase od 08.00 hod. dňa 13.01.2015 do presne nezisteného času dňa 14.01.2015 neoprávnene vošiel na pozemok riadne oploteného obývaného rodinného domu č. XXX X. N.. E. vo Vranove nad Topľou majiteľa J.. R. Č., X.. XX.XX.XXXX, následne prešiel za rodinný dom na zadný dvor, odkiaľ odcudzil tam voľne položené medené odrezky z medených krytín o rozmeroch 40x40 cm o hmotnosti 21 kg, ktoré následne dňa 14.01.2015 odpredal v Zberných surovinách Vranov nad Topľou, kde za odpredaj dostal 77,70 Eur a peniaze použil pre vlastnú potrebu, čím takto svojím konaním poškodenému E. Č., X.. XX.XX.XXXX, J. L. Y. X. V., N.. E. Č.. XXX, podľa odborného vyjadrenia P. G., Vranov nad Topľou, odcudzením vecí spôsobil škodu vo výške 77,70 Eur, pričom majiteľovi rodinného domu J.. R. Č., X.. XX.XX.XXXX, V. L. Y. X. V., N.. E. XXX, nespôsobil žiadnu škodu,

teda

- neoprávnene vnikol do obydlija iného

t ý m s p á c h a l

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o :

Súd podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 19 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený rozsudkom Okresného súdu Košice II, pod číslom konania 3T 96/2013 dňa 04.02.2015 považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

### Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na

súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku /ďalej len „TP“/).

Podľa § 353 ods.6 TP, trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 TP).

V zmysle § 355 ods. 3 TP, ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 TP.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 TP).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 TP)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 TP).

Vo Vranove nad Topľou dňa 20. novembra 2015

JUDr. Martin Kopina  
samosudca