

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/335/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615210134
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1615210134.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloletého A. X., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, t. č. v pestúnskej starostlivosti J. J. X., nar. XX.XX.XXXX. a E. X., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom U. - A., N. ul. č. XXX/X, obaja št. prísl. SR, dieťa rodičov P. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., Q. ul. č. XXXX/XX, t. č. U., X. ul. č. XX, št. prísl. SR a U. X., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom U., J. ul. č. XX, o návrhu pestúnov na zrušenie pestúnskej starostlivosti a o vydaní predbežného opatrenia a o návrhu otca na zverenie maloletého do jeho starostlivosti a o vydaní predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Pestúni sú p o v i n n í odovzdať maloletého A. X., nar. XX.XX.XXXX v lehote 5 dní od vydania predbežného opatrenia do osobnej starostlivosti otca.
Súd návrh pestúnov na vydanie predbežného opatrenia z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným na tunajší súd dňa 21.09.2015 sa pestúni domáhajú zrušenia pestúnskej starostlivosti maloletého A., konanie sa vedie pod č. 8P/335/2013, nie je doposiaľ právoplatne skončené. Návrhom podaným na súd dňa 06.11.2015 žiadali o vydanie predbežného opatrenia, toto bližšie nešpecifikovali.

Návrhom doručeným na tunajší súd dňa 10.11.2015 sa otec domáha zverenia maloletého A. do svojej starostlivosti. Podaním doručeným dňa 18.12.2015 sa domáha nariadenia predbežného opatrenia, ktorým by súd predbežne zveril maloletého do jeho osobnej starostlivosti.

Uznesením zo dňa 21.12.2015 súd obe konania spojil do konania spoločného

Podľa § 102 ods. 1, veta prvá, O. s. p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

Predbežné opatrenia sú predbežnými opatreniami najmä v tom zmysle, že neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu - preto nie sú rozhodnutiami konečnými a ich účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie už existujúceho súdneho rozhodnutia.

Z povahy predbežných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti, ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie.

Podľa § 75 ods. 1 O. s. p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie pre konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) O. s. p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 76 ods. 4 O. s. p, ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Vzhľadom k danému návrhu a v ňom uvádzaným skutočnostiam a v súlade s vyššie citovaným zákonnými ustanoveniami, vzhľadom k skutočnosti, že súd sa stotožnil s dôvodmi podaného návrhu otcom maloletého dieťaťa, tomuto návrhu bez ďalšieho vyhovel.

Čo sa týka návrhu pestúnove na vydanie predbežného opatrenia, vzhľadom k tomu, že pestúni návrh podali neurčitý a vzhľadom k tomu, že medzičasom otec podal riadny návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorému súd vyhovel, súd návrh pestúnove zamietol.

V konečnom rozhodnutí vo veci samej tak súd rozhodne priamo o zrušení pestúnskej starostlivosti navrhovateľov a zároveň o následnej úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po zrušení pestúnskej starostlivosti, a to po vykonaní riadneho dokazovania vo veci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, trojmo, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave; odvolanie musí obsahovať náležitosti podľa § 205 ods. 1 O. s. p.