

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 8C/170/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115207249  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Sopková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6115207249.6

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa A. N. - V., Q.. A., A. A.V. O. P. XXXX/X, Ž., T.: XX XXX XXX, proti odporkyňi J. L., G.. XX. XX. XXXX, K. E. A. X, K. K., v konaní zastúpenej URBÁNI & Partners, s. r. o., advokátska kancelária so sídlom Skuteckého 17, Banská Bystrica, IČO: 36 646 181, o zaplatenie 356,25 Eur s príslušenstvom, o trovách konania, takto

### rozhodol:

Navrhovateľ je p o v i n n ý zaplatiť odporkyňi trovy konania vo výške 21,00 Eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 287,71 Eur k rukám právneho zástupcu odporkyne URBÁNI & Partners s. r. o. advokátska kancelária, na účet vedený v E. K., Q.. A., číslo účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX, a to v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 14. 04. 2015 domáhal zaplatenia sumy 356,25 Eur s príslušenstvom. V návrhu uviedol, že odporkyňa neoprávnene odoberala zo zariadenia pre verejný rozvod elektrickú energiu na odbernom mieste E. A. X, K. K. v zmysle § 46 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike (ďalej len „zákon o energetike“). Faktúrou č. XXXX XXXX XXXXXXXXXXX za neoprávnený odber elektriny navrhovateľ vyúčtoval sumu vo výške 356,25 Eur so splatnosťou dňa 16. 05. 2013. Odporkyňa ani na základe výzvy faktúru neuhradila. Na základe uvedeného sa navrhovateľ domáhal zaplatenia sumy vo výške 356,25 Eur spolu úrokom z omeškania vo výške 5,75 % ročne z dlžnej sumy od 17. 05. 2013 do zaplatenia a náhrady trov konania.

Okresný súd Banská Bystrica rozsudkom č. k. 8C/170/2015 - 99 zo dňa 11. 11. 2015 zamietol návrh v celom rozsahu a o trovách konania rozhodol tak, že o nich bude rozhodnuté samostatným rozhodnutím.

Podľa § 142 ods. 1 O. s. p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 151 ods. 1 O. s. p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Súd rozhoduje o náhrade trov konania na návrh. Z uvedeného vyplýva, že na to, aby sa priznala náhrada trov konania, treba navrhnúť, spravidla pred rozhodnutím vo veci samej, aj výrok o náhrade trov konania a predložiť vyčíslenie tejto náhrady, pretože bez vyčíslenia nemožno takúto náhradu priznať. Vyčíslenie je povinné nielen u advokáta, ale aj u účastníka, ktorý nie je zastúpený advokátom. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných (nie kalendárnych) dní od vyhlásenia rozhodnutia, ktorým sa konanie končí. Ak súd rozhodne, že o trovách konania rozhodne až po právoplatnosti vo veci samej, je účastník povinný vyčísliť trovy konania do troch pracovných dní od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Ak účastník v tejto lehote trovy konania nevyčísli, súd mu z úradnej povinnosti prizná len náhradu trov konania, ktoré vyplývajú zo spisu, a to k

okamihu vyhlásenia rozhodnutia, ktorým sa konanie končí. To však neplatí pre náhradu trov právneho zastúpenia. To znamená, že trovy právneho zastúpenia treba vždy v ustanovenej lehote vyčísliť, inak ich náhradu súd nemôže priznať. Účastníkovi, ktorý v lehote troch pracovných dní nevyčísli trovy konania, a zo spisu mu okrem trov právneho zastúpenia iné trovy nevyplývajú, súd náhradu trov konania neprizná.

V prejednávanej príhode bola odporkyňa úspešná v celom rozsahu. Odporkyňa si uplatnila trovy konania v odpore proti platobnému rozkazu č. k. 8C/170/2015 - 17 zo dňa 28. 05. 2015

Právny zástupca odporkyne si uplatnil trovy právneho zastúpenia v zmysle vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov, v platnom znení (ďalej len „vyhláška“) nasledovne:

Trovy právneho zastúpenia:

- 18. 06. 2015: 1 úkon právnej služby - prevzatie veci a príprava zastúpenia [§ 13a ods. 1 písm. a) vyhlášky] ..... 26,56 Eur
- 18. 06. 2015: 1 úkon právnej služby - písomné podanie na súd: odpor [§ 13a ods. 1 písm. c) vyhlášky] ..... 26,56 Eur
- 21. 08. 2015: 1 úkon právnej služby - písomné podanie na súd: vyjadrenie [§ 13a ods. 1 písm. c) vyhlášky] ..... 26,56 Eur
- 29. 09. 2015: 1 úkon právnej služby - ďalšia porada s klientom [§ 13a ods. 1 písm. b) vyhlášky] ..... 26,56 Eur
- 30. 09. 2015: 1 úkon právnej služby - účasť na pojednávaní, bez prejednávania veci [§ 13a ods. 4 vyhlášky] ..... 6,64 Eur
- 27. 10. 2015: 1 úkon právnej služby - ďalšia porada s klientom [§ 13a ods. 1 písm. b) vyhlášky] ..... 26,56 Eur
- 28. 10. 2015: 1 úkon právnej služby - účasť na pojednávaní [§ 13a ods. 1 písm. d) vyhlášky] ..... 26,56 Eur
- 11. 11. 2015: 1 úkon právnej služby - účasť na pojednávaní, vyhlásenie rozhodnutia [§ 13a ods. 4 vyhlášky] ..... 26,56 Eur
- 8 x režijný paušál á 8,39 Eur (rok 2015) ..... 67,12 Eur
- DPH ..... 20 %

-----  
Trovy právneho zastúpenia spolu ..... 287,71 Eur

Súdny poplatok za odpor ..... 21,00 Eur

-----  
Trovy konania celkom: ..... 308,71 Eur

Trovy konania a trovy právneho zastúpenia boli uplatnené včas a súd ich v celom rozsahu považuje za účelné, nakoľko zodpovedajú procesným úkonom vo veci samej, ktoré boli skutočne vykonané a ktoré boli nevyhnutné. Súd považoval trovy konania za správne vyčíslené.

Na základe vyššie uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a zaviazal navrhovateľa na zaplatenie súdneho poplatku za odpor vo výške 21,00 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 287,71 Eur, ktoré je povinný zaplatiť právnenému zástupcovi odporkyne.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení trojmo na tunajší súd. (§ 374 ods. 4 O. s. p.)

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 O. s. p., odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Banská Bystrica 21. 12. 2015