

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 37C/46/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7113220215
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Boris Brondoš
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7113220215.4

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci žalobcu: CETELEM SLOVENSKO a.s., IČO: 35 787 783, Panenská 7, právne zastúpený JUDr. Helenou Strachotovou, usadenou euroadvokátkou, so sídlom v Martine, Hviezdoslavova 7, proti žalovanému: R. U., Q.. XX.XX.XXXX, U. X., A. X, v konaní o zaplatenie 1.105,72 Eur, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne** má právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobca vo svojom návrhu, došlom súdu dňa 12.7.2013 žiadal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy vo výške 1.105,72 Eur spolu so zmluvným úrokom vo výške 39% ročne zo sumy 922,35 Eur od 2.2.2012 do zaplatenia a s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 1.105,72 Eur od 1.5.2012 do zaplatenia a zároveň si uplatnil aj náhradu trov konania.

Elektronickým podaním zo dňa 29.12.2014 právna zástupkyňa žalobcu oznámila súdu, že na Okresnom súde Košice I bolo pod sp. zn. 17C/89/2013 vedené konanie s totožnými účastníkmi konania a totožným predmetom konania ako je konanie vedené pod sp. zn. 37C/46/2014 a toto konanie bolo skončené rozsudkom č. k. 17C/89/2013 - 123 zo dňa 4.11.2014, právoplatným dňa 30.12.2014.

Podľa ust. § 83 zák. č. 99/1963 Zb. občiansky súdny poriadok (ďalej O.s.p.), začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Toto ustanovenie vyjadruje prekážku súdneho konania (litispedencia), ktorá zabraňuje, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania, rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo.

Litispedencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takom prípade konanie vždy zastaví podľa § 104 ods. 1. Spravidla zastaví konanie o návrhu, ktorý bol podaný neskôr.

Podľa ust. § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Súd z pripojeného spisu 17C/89/2013 zistil, že dňa 12.12.2012 bol na Okresný súd Košice I podaný návrh na začatie konania o zaplatenie 1.105,72 Eur s prísl. Účastníkmi konania boli spoločnosť CETELEM SLOVENSKO a.s. ako žalobca a R. U. ako žalovaný. Predmetné konanie bolo právoplatne skončené rozsudkom č. k. 17C/89/2013 - 123 zo dňa 4.11.2014, právoplatným dňa 30.12.2014.

Vzhľadom na to, že návrh na začatie konania vo veci pod sp. zn. 17C/89/2013 bol podaný na súd skôr, a to 12.12.2012 a návrh na začatie konania pod sp. zn. 37C/46/2014 až dňa 12.7.2013, a ide o konania s rovnakými účastníkmi konania, rovnakým predmetom a rovnakými skutkovými okolnosťami, súd teda konanie začaté neskôr, pod sp. zn. 37C/46/2014 zastavil. Začatie konania vo veci, o ktorej už prebieha na súde iné konanie predstavuje neodstrániteľnú procesnú prekážku konania.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, § 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).