

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 18C/111/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714208882
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Gáborová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6714208882.4

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa: Home Credit Slovakia, a. s., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, právne zastúpený: Advokátska kancelária Korytár, s. r. o., Sladovnícka 13, 917 01 Trnava, IČO: 47 234 279, proti odporcovi: F. A., nar. XX. XX. XXXX, bytom U. XXXX/X, XXX XX U., občan SR, právne zastúpený: JUDr. Andrej Cifra, advokát, J. Kráľa 5/A, 984 01 Lučenec, za účasti vedľajšieho účastníka: Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Prešov, Nám. Legionárov 5, IČO: 42 176 778, právne zastúpený: JUDr. Andrej Cifra, advokát, J. Kráľa 5/A, 984 01 Lučenec, o návrhu navrhovateľa o zaplatenie sumy 1.162,46 € s prísl. a protinávrhu odporcu o zaplatenie sumy 319,32 € spolu s prísl., takto

rozhodol:

Navrhovateľ je p o v i n n ý nahradiť odporcovi a vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu trovy konania titulom trov právneho zastúpenia vo výške 554,77 Eur, na účet právneho zástupcu odporcu a vedľajšieho účastníka na strane odporcu JUDr. Andreja Cifru, účet vedený v Tatra banke, a. s. Lučenec, č. účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXXXX a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Tunajší súd o návrhu navrhovateľa a vzájomnom návrhu odporcu rozhodol rozsudkom č. k. 18C/111/2014-114 zo dňa 16.06.2015, ktorým návrh navrhovateľa zamietol a protinávrhu odporcu čiastočne vyhovel. Rozhodnutie o trovách konania vyhradil na rozhodnutie po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.09.2015.

Odporca a vedľajší účastník na strane odporcu si prostredníctvom svojho právneho zástupcu uplatnili trovy konania z titulu trov právneho zastúpenia spolu vo výške 611,55 Eur. Trovy právneho zastúpenia boli uplatnené nasledovne:

z hodnoty 1.162,46 Eur, čo predstavuje za jeden úkon právnej služby odmenu 61,41 Eur a 8,04 Eur režijný paušál: prevzatie a príprava zastúpenia, vrátane prvej porady s klientom (úkon 100 % za vedľajšieho účastníka), vyjadrenie VU vo veci samej z 01.10.2014 (úkon 100 % za vedľajšieho účastníka);

z hodnoty 319,32 Eur, čo predstavuje za jeden úkon právnej služby odmenu 24,90 Eur a 8,04 Eur režijný paušál: prevzatie a príprava zastúpenia odporcu v časti vzájomného návrhu;

z hodnoty 1.481,78 Eur, čo predstavuje za jeden úkon právnej služby odmenu 71,37 Eur a 8,39 Eur režijný paušál: vzájomný návrh odporcu vo veci samej (100 %), zastupovanie odporcu na nemeritórnom pojednávaní dňa 26.05.2015 (25 %), zastupovanie na meritórnom pojednávaní dňa 16.06.2015 (100 %); spolu tarifná odmena za úkony 308,30 Eur + režijná paušál vo výške 49,29 Eur. Taktiež bola uplatnená náhrada cestovného za pojednávanie na deň 26.05.2015 a na deň 16.06.2015 a náhrada za stratu času v tieto dni.

Podľa § 93 ods. 4, prvá veta O. s. p., v konaní má vedľajší účastník rovnaké práva a povinnosti ako účastník.

Podľa § 142 ods. 3 O. s. p., aj keď mal účastník vo veci úspech len čiastočný, môže mu súd priznať plnú náhradu trov konania, ak mal neúspech v pomere nepatrnej časti alebo ak rozhodnutie o výške plnenia záviselo od znaleckého posudku alebo od úvahy súdu; v takom prípade sa základná sadzba tarifnej odmeny advokáta vypočíta z výšky súdom priznaného plnenia.

Keďže rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 18C/111/2014-114 zo dňa 16.06.2015, právoplatným dňa 05.09.2015 súd návrh navrhovateľa v plnom rozsahu zamietol a protinávrhu odporcu čiastočne vyhovel, teda odporca a vedľajší účastník na jeho strane boli v konaní úspešní. Súd odporcovi a vedľajšiemu účastníkovi priznal trovy konania titulom trov právneho zastúpenia spolu za 6 úkonov právnej služby v zmysle vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. v platnom znení.

Trovy konania z titulu trov právneho zastúpenia boli priznané nasledovne:

- za prevzatie a prípravu zastúpenia vrátane prvej porady s klientom á 61,41 Eur (pri prevzatí zastupovania vedľajšieho účastníka dňa 26.09.2014) a za vyjadrenie VU vo veci samej á 61,41 Eur; 2 x 61,41 Eur + 2 x režijný paušál 8,04 Eur, spolu 138,90 Eur;
- za prevzatie a prípravu zastúpenia vrátane prvej porady s klientom á 24,90 Eur (pri prevzatí zastupovania odporcu v časti vzájomného návrhu dňa 26.09.2014); 1 x 24,90 Eur + 1 x režijný paušál 8,04 Eur, spolu 32,94 Eur;
- za vzájomný návrh odporcu vo veci samej á 61,41 Eur; 1 x 61,41 Eur + 1 x režijný paušál 8,39 Eur, spolu 69,80 Eur;
- za zastupovanie odporcu na nemeritornom pojednávaní dňa 26.05.2015 (25 %) á 15,35 Eur; 1 x 15,35 Eur + 1 x režijný paušál 8,39 Eur, spolu 23,74 Eur;
- za zastupovanie odporcu na meritornom pojednávaní dňa 16.06.2015 (100 %) á 61,41 Eur; 1 x 61,41 Eur + 1 x režijný paušál 8,39 Eur, spolu 69,80 Eur.

Právny zástupca odporcu nesprávne ustálil hodnotu sporu po podaní vzájomného návrhu na 1.481,78 Eur, nakoľko časť tejto sumy vo výške 319,32 Eur, ktorú si odporca uplatnil v priebehu konania voči navrhovateľovi vzájomným návrhom nezvyšuje hodnotu predmetu sporu. Hodnota predmetu sporu po podaní vzájomného návrhu odporcu tak bola naďalej vo výške 1.162,46 Eur. Trovy konania za úkony právnej služby predstavujú sumu 285,89 Eur, avšak keďže právny zástupca odporcu a vedľajšieho účastníka na jeho strane si uplatnil trovy konania za úkony právnej služby vo výške 308,30 Eur, súd nemohol ísť nad rámec tohto jeho vyčíslenia a tak mu z tohto titulu bola priznaná suma vo výške 285,89 Eur.

Súd v zmysle § 15 písm. a) vyhlášky priznal náhradu za cestovné výdavky za použitie motorového vozidla Volkswagen Golf, evidenčné číslo H.-XXXAO právny zástupcom žalovanej za účasť na pojednávaní dňa 26.05.2015 Lučenec - Zvolen a späť (50%) a dňa 16.06.2015 Lučenec - Zvolen a späť (100 %), jedna cesta 56 km x 2, t. j. 112 km, základná náhrada za 1 km 0,183 Eur, priemerná spotreba 7 litrov na 100 km, cena za 1 l pohonnej hmoty 1,350 Eur a jedna cesta 56 km x 2, t. j. 112 km, základná náhrada za 1 km 0,183 Eur, priemerná spotreba 7 litrov na 100 km, cena za 1 l pohonnej hmoty 1,400 Eur, spolu cestovné vo výške 43,25 Eur.

Súd v zmysle § 17 ods. 1 vyhlášky priznal náhradu za stratu času Lučenec - Zvolen a späť a to za 8 začatých polhodín, t. j. 13,98 Eur x 6, t. j. spolu 83,88 Eur.

Na základe uvedeného súd odporcovi a vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu priznal trovy konania vo výške 462,31 Eur + 20 % DPH (čo je 92,46 Eur), t. j. spolu 554,77 Eur, pričom navrhovateľ je povinný tieto trovy konania zaplatiť na účet právneho zástupcu odporcu a vedľajšieho účastníka na strane odporcu JUDr. Andreja Cifru, Advokátska kancelária so sídlom Lučenec, J. Kráľa 5/A, účet vedený v Tatra banke, a. s. Lučenec, č. ú.: XXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXXXX, to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia a to písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolaniu môže vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje

za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).