

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 13C/11/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6924200643  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Koreňová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6924200643.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Martinou Koreňovou v spore žalobcu: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group so sídlom Bratislava, Ul. Štefanovičova č. 4, IČO 00 585 441, zastúpený: JUDr. Soňa Pohovejová, advokátka so sídlom Bratislava, Ul. Záhradnícka č. 37 proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. E. X, XXX XX F. G. o zaplatenie 1 367,73 eur, takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 1 367,73 eur s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 1 367,73 eur od 30.01.2022 do zaplatenia do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100 % do troch dní od právoplatnosti uznesenia súdu o určení výšky náhrady trov konania.

### odôvodnenie:

1/ Žalobca sa podanou žalobou po jej oprave domáhal na žalovanom zaplatenia sumy 1 367,73 eur s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 1 367,73 eur od 30.01.2022 do zaplatenia a náhrady trov konania na tom základe, že dňa 15.08.2021 v čase o 04:40 hod. došlo v smere do obce Tomášovce k dopravnej nehode a to tak, že vodič A. B. jazdiaci poisteným motorovým vozidlom zn. BMW, evč. A. XXX B. neprispôbil rýchlosť jazdy svojim schopnostiam, kde po vjazde do obce Bátka prešiel vozidlom do protismernej časti vozovky, zišiel z cesty a s vozidlom narazil do oplotenia a následne do rodinného domu č. XXX, pričom ostal s vozidlom stáť otočený v smere na obec Tomášovce. Pri dopravnej nehode došlo k ťažkej ujme na zdravý jedného spolujazdca, H. G. z dôvodu, že nebol pripútaný bezpečnostnými pásmi. Po nehode bol vodič podrobený dychovej skúške s pozitívnym výsledkom.

2/ Vo veci bol Okresným súdom Rimavská Sobota dňa 27.02.2024 vydaný platobný rozkaz, č.k. 13C/11/2024-31, ktorý bol pre nemožnosť doručenia žalovanému do vlastných rúk uznesením tunajšieho súdu zo dňa 10.05.2024, č. k. 13C/11/2024-42, zrušený.

3/ Žalobu spolu s prílohami súd žalovanému postupom podľa sut. § 116 ods. 2 Zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.) zverejnil na úradnej tabuli súdu a webovej stránke súdu. Následne postupom podľa ust. § 167 ods. 2 C.s.p. súd uznesením zo dňa 28.05.2024, č. 13C/11/2024-45 vyzval žalovaného na vyjadrenie sa k žalobe. Žalovanému bolo uznesenie spolu so žalobou na vyjadrenie doručené dňa 03.06.2024, avšak v stanovenej lehote 10 dní sa k žalobe nevyjadril.

4/ Súd postupom podľa ust. § 117 ods. 2 C.s.p. vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania (ide o otázku jednoduchého právneho posúdenia, skutkové tvrdenia strán neboli sporné a hodnota sporu bez príslušenstva nepresahuje 2 000,- eur) a dňa 25.06.2024 vo veci verejne vyhlásil rozsudok.

5/ Súd vykonal dokazovanie prečítaním podstatného obsahu návrhu poisťnej zmluvy na diaľku uzavretej dňa 31.03.2021, relácie dopravnej nehody zo dňa 04.10.2021, výzvy poisťovne Union adresovanej žalobcovi na úhradu vynaložených liečebných nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť zo dňa 29.11.2021 vrátane vyčíslenia vynaložených liečebných nákladov v celkovej výške 1 915,33 eur, oznámenia o poistnom plnení zo dňa 21.12.2021 vo výške 1 367,73 eur vrátane dokladu o poukázaní sumy 1 367,73 eur na účet poisťovne Union, výzvy žalobcu adresovanej žalovanému na zaplatenie náhrady poistného plnenia zo dňa 10.01.2022 vrátane doručenky podpísanej žalovaným dňa 14.01.2022, podania zástupkyne žalobcu zo dňa 18.06.2024.

6/ Medzi stranami nie sú sporné skutočnosti, že dňa 15.08.2021 v čase o 04:40 hod. došlo v smere do obce Tomášovce k dopravnej nehode a to tak, že vodič A. B. jazdiaci poisteným motorovým vozidlom zn. BMW, evč. A. XXX B. neprispôsobil rýchlosť jazdy svojim schopnostiam, kde po vjazde do obce Bátka prešiel vozidlom do protismernej časti vozovky, zišiel z cesty a s vozidlom narazil do oplotenia a následne do rodinného domu č. XXX, pričom ostal s vozidlom stáť otočený v smere na obec Tomášovce. Pri dopravnej nehode došlo k ťažkej ujme na zdravý jedného spolujazdca, H. G. z dôvodu, že nebol pripútaný bezpečnostnými pásmi. U žalovaného bol zistený alkohol dychovou skúškou s výsledkom 0,99 mg/l. Žalobca v súvislosti s náhradou vynaložených liečebných nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť H. G. poukázal poisťovni Union zdravotná poisťovňa sumu vo výške 1 367,73 eur (vyčíslená suma nákladov vo výške 1 915,33 eur znížená o spoluvinu v rozsahu 30 %, keďže H. G. nebol pripútaný bezpečnostnými pásmi).

7/ Podľa ust. § 420 ods. 1 Obč. zák., každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti.

8/ Podľa § 2 písm. a/,b/, d/ - j/ Zák. č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla v znení ku dňu vzniku škodovej udalosti, teda dopravnej nehody dňa 15.08.2021 (ďalej len "citovaný zákon") na účely tohto zákona sa rozumie:

a) motorovým vozidlom samostatné nekoľajové vozidlo s vlastným pohonom, ako aj iné nekoľajové vozidlo bez vlastného pohonu, pre ktoré sa vydáva osvedčenie o evidencii vozidla, technické osvedčenie vozidla alebo obdobný preukaz,

b) tuzemským motorovým vozidlom motorové vozidlo, ktoré podlieha evidencii vozidiel v Slovenskej republike; za tuzemské motorové vozidlo sa považuje aj motorové vozidlo, ktoré nepodlieha evidencii vozidiel, ale jeho vlastník, držiteľ alebo prevádzkovateľ má trvalý pobyt alebo sídlo na území Slovenskej republiky, alebo motorové vozidlo, ktoré bolo odoslané do Slovenskej republiky z iného členského štátu, ak je Slovenská republika miestom určenia, a to po dobu 30 dní odo dňa, keď kupujúci prevzal motorové vozidlo, aj keď motorové vozidlo nebolo registrované v Slovenskej republike,

c) cudzozemským motorovým vozidlom motorové vozidlo, ktoré je evidované v cudzine; za cudzozemské motorové vozidlo sa považuje aj motorové vozidlo, ktoré nepodlieha evidencii vozidiel, ale je vo vlastníctve fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorá má trvalý pobyt alebo sídlo mimo územia Slovenskej republiky,

d) poisťovateľom poisťovňa, poisťovňa z iného členského štátu alebo zahraničná poisťovňa, ktorá je oprávnená vykonávať poistenie zodpovednosti na území Slovenskej republiky na základe osobitného predpisu,

e) poistníkom ten, kto uzavrel s poisťovateľom zmluvu o poistení zodpovednosti (ďalej len "poistná zmluva"),

f) poisteným ten, na koho sa vzťahuje poistenie zodpovednosti,

g) poškodeným ten, kto utrpel prevádzkou motorového vozidla škodu a má nárok na náhradu škody podľa tohto zákona,

h) škodovou udalosťou skutočnosť, ktorá môže byť dôvodom vzniku práv poškodeného na plnenie poisťovateľa alebo kancelárie,

i) poistnou udalosťou vznik povinnosti poisťovateľa alebo kancelárie nahradiť vzniknutú škodu,

j) prevádzkovateľom motorového vozidla fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá má právnu alebo faktickú možnosť disponovať s motorovým vozidlom,

k) orgánom evidencie vozidiel okresný dopravný inšpektorát,

l) centrálnou evidenciou vozidiel automatizovaný informačný systém o motorových vozidlách evidovaných v Slovenskej republike vedený Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky podľa osobitného predpisu,

m) zelenou kartou Medzinárodná karta automobilového poistenia,

n) členským štátom členský štát Európskej únie alebo členský štát Európskej dohody o voľnom obchode, ktorý podpísal Zmluvu o Európskom hospodárskom priestore,  
o) územím, na ktorom sa motorové vozidlo spravidla nachádza,  
1. územie štátu, v ktorom mu bolo pridelené evidenčné číslo, 6aa) osobitné evidenčné číslo 6ab) alebo zvláštne evidenčné číslo, 6ac)  
2. územie štátu, v ktorom mu bola pridelená značka poisťovateľa alebo iná rozlišovacia značka, ak ide o motorové vozidlo, ktoré nepodlieha evidencii vozidiel, alebo  
3. územie štátu, v ktorom má držiteľ, vlastník alebo prevádzkovateľ motorového vozidla trvalý pobyt alebo sídlo, ak sa motorovému vozidlu neprideliť evidenčné číslo, značka poisťovateľa alebo iná rozlišovacia značka,  
4. územie štátu, v ktorom sa stala škodová udalosť, ak motorovému vozidlu nebolo pridelené evidenčné číslo, 6aa) osobitné evidenčné číslo, 6ab) zvláštne evidenčné číslo 6ac) alebo toto číslo už nezodpovedá motorovému vozidlu, alebo sa nezhoduje s prideleným evidenčným číslom, 6aa) osobitným evidenčným číslom 6ab) alebo zvláštnym evidenčným číslom, 6ac)  
5. územie členského štátu, do ktorého bolo motorové vozidlo odoslané z iného členského štátu, a to v lehote 30 dní odo dňa prevzatia motorového vozidla kupujúcim, hoci motorovému vozidlu nebolo v členskom štáte, do ktorého bolo motorové vozidlo odoslané, pridelené evidenčné číslo, 6aa) osobitné evidenčné číslo 6ab) alebo zvláštne evidenčné číslo, 6ac) p) systémom zelenej karty súhrn vzťahov národných kancelárií poisťovateľov upravený Internými Pravidlami 6ad) schválenými Valným zhromaždením Rady kancelárií.

9/ Podľa § 4 ods. 1 citovaného zákona, poistenie zodpovednosti sa vzťahuje na každého, kto zodpovedá za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla uvedeného v poistnej zmluve.

10/ Podľa § 12 ods. 2 písm. a/ citovaného zákona, poisťovateľ má proti poistenému, ktorý nie je poistníkom, nárok na náhradu poistného plnenia alebo jeho časti, ktoré za neho vyplatil z dôvodu škody spôsobenej prevádzkou motorového vozidla, ak spôsobil škodu úmyselne alebo ak viedol motorové vozidlo pod vplyvom návykovej látky,

11/ V danom prípade žalobca v súvislosti s náhradou vynaložených liečebných nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť H. G. poukázal poisťovní Union zdravotná poisťovňa dňa 21.12.2021 sumu vo výške 1 367,73 eur s tým, že vyčíslenú sumu nákladov vo výške 1 915,33 eur znížil o spoluvinu poškodeného v rozsahu 30 %, keďže H. G. nebol pripútaný bezpečnostnými pásmi (1 915,33 eur - 547,60 eur, čo predstavuje 30 % zníženie).

12/ Žalovaný nárok žalobcu uplatnený podľa ust. § 12 ods. 2 písm. a/ Zák,č. 381/2001 Z.z. predstavujúci nárok na náhradu poistného plnenia alebo jeho časti, ktoré za žalovaného, ktorý nie je poistníkom, vyplatil z dôvodu škody spôsobenej prevádzkou motorového vozidla, nijako nepoprel, neuviedol vlastné tvrdenia o relevantných skutkových okolnostiach, preto potom súd považoval tvrdenia žalobcu uvedené v žalobe za nesporné a žalobe ohľadne nároku vo výške 1 367,73 eur v celom rozsahu vyhovel.

13/ Keďže žalovaný napriek výzve žalobcu zo dňa 10.01.2022 na zaplatenie náhrady poistného plnenia vo výške 1 367,73 eur, ktoré plnenie za neho žalobca vyplatil poškodenému (náhrada liečebných nákladov) túto náhradu v lehote stanovenej na dobrovoľné plnenie, t.j. 15 dní od doručenia výzvy (výzva bola žalovanému doručená dňa 14.01.2022), neuhradil, dostal sa nasledujúcim dňom t.j. 30.01.2022 do omeškania. K 30.01.2022 bola sadzba ECB vo výške 2,5 %, ktorá po zvýšení o 5 percentuálnych bodov by predstavovala 7,5 % ročný úrok z omeškania, ale keďže si žalobca uplatnil úrok z omeškania v nižšej výške, súd mu priznal úrok z omeškania zo sumy 1 367,73 eur v uplatnenej výške 5 % ročne od 30.01.2022 do zaplatenia.

14/ O nároku na náhradu konania rozhodol súd podľa § 262 ods. 1 a § 255 ods. 1 C. s. p. a priznal žalobcovi, ktorý bol v konaní plne úspešný voči žalovanému, ktorý bol v konaní neúspešný, nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

15/ O výške priznaného nároku na náhradu trov konania rozhodne súd postupom podľa ust. § 262 ods. 2 C.s.p. po právoplatnosti tohto rozsudku uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

16/ Podľa ust. § 232 ods. 3 C.s.p. je žalovaný povinný zaplatiť prisúdenú sumu do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Rimavská Sobota.

V odvolaní sa musí podľa § 127 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka konania a podpis.

V odvolaní je potrebné, podľa § 363 Civilného sporového poriadku, popri vyššie uvedených všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 125 ods. 3 Civilného sporového poriadku treba odvolanie predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý ďalší subjekt v konaní dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Rozsah, v akom sa rozsudok napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak si žalovaný dobrovoľne nesplní povinnosti uložené týmto rozhodnutím, má žalobca možnosť domáhať sa svojich nárokov voči žalovanému prostredníctvom exekúcie.