

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 9Er/197/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715209468
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ďurianová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715209468.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného BL Telecom collection, s.r.o., IČO: 47150513, so sídlom Bratislava, Šoltésovej 14, zast. SOUKENÍK-ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava proti povinnému A. B., M.. XX.X.XXXX, Q. K. XX, K., vedenej pod značkou EX 2462/2015 exekútorom JUDr. Dagmar Kováčovou, Exekútorský úrad so sídlom Bratislava, Šoltésovej 14, na uspokojenie pohľadávky oprávneného 28,08€, o námietkach povinného, takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a.

odôvodnenie:

Okresný súd Zvolen poverením zo dňa 3.7.2015 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Dagmar Kováčovou proti povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 28,08 EUR spolu s príslušenstvom a trovami exekúcie na základe rozhodnutia Okresného súdu Zvolen č.k. 11C/180/2014-27 zo dňa 9.1.2015, pričom rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.2.2015 a vykonateľnosť dňa 21.2.2015.

Súdny exekútor vydal dňa 14.07.2015 upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnej doručené dňa 30.07.2015. Dňa 07.08.2015 podala elektronicky bez zaručeného elektronického podpisu povinná námietky u súdneho exekútora.

Súdny exekútor dňa 8.9.2015 oznámil tunajšiemu súdu, že námietky podané povinnou boli zaslané povinnou len e-mailom.

Čo sa týka formy predložených námietok, súd zistil, že povinná námietky poslala súdnemu exekútorovi elektronickými prostriedkami - e-mailom, z ktorého obsahu vyplýva, že mal byť odoslaný súdnemu exekútorovi dňa 07.08.2015. Toto elektronické podanie nebolo podpísané zaručeným elektronickým podpisom. Dňa 26.10.2015 boli súdnemu exekútorovi doručené námietky proti exekúcii vlastnoručne podpísané povinnou, ktoré čo sa týka vzhľadu predstavujú vytlačené vyššie označené elektronické podanie. Z pečiatky podacej pošty na priloženej fotokópii obálky súd zistil, že povinná podala námietky na pošte dňa 22.10.2015.

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z., Exekučný poriadok, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený, alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočné uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie, o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 251 ods. 4 zákona č. 99/1963 Zb., Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“), na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 42 ods. 1 O.s.p., podanie možno urobiť písomne, ústne do zápisnice, elektronickými prostriedkami alebo telefaxom. Podanie obsahujúce návrh vo veci samej alebo návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktoré bolo urobené elektronickými prostriedkami, treba doplniť písomne alebo ústne do zápisnice najneskôr do troch dní; podanie, ktoré bolo podpísané zaručeným elektronickým podpisom, doplniť netreba. Podanie urobené telefaxom treba doplniť najneskôr do troch dní predložením jeho originálu. Na podania, ktoré neboli v tejto lehote doplnené, sa neprihliada.

Exekučný poriadok neobsahuje osobitnú právnu úpravu spôsobov doručovania, resp. spôsobov, akým môžu účastníci exekučného konania komunikovať so súdnym exekútorom, príp. súdom. Je preto potrebné vychádzať zo všeobecnej úpravy týchto právnych otázok, obsiahnutej v Občianskom súdnom poriadku, ktorý sa v takomto prípade aplikuje v exekučnom konaní subsidiárne. Spôsoby, akým účastníci konania môžu urobiť podanie adresované súdu, resp. súdnemu exekútorovi a právne účinky takýchto podaní upravuje ust. § 42 ods. 1 O.s.p. Pre účely tohto zákonného ustanovenia je nutné námietky proti exekúcii posudzovať ako podanie vo veci samej, nakoľko rozhodnutie o nich má priamy dosah na ďalší priebeh exekúcie, možno nimi vyvolať začiatok incidenčného sporu o prípustnosť exekúcie a v prípade vyhovenia námietkam proti exekúcii je nutné exekúciu následne zastaviť.

Z obsahu spisu v prejednávanej veci vyplýva, že povinná podala námietky proti exekúcii elektronickými prostriedkami - e-mailom zo dňa 07.08.2015, pričom toto podanie nebolo podpísané zaručeným elektronickým podpisom. V zmysle druhej vety vyššie citovaného ust. § 42 ods. 1 O.s.p. bolo takéto podanie nutné doplniť písomne alebo ústne do zápisnice v lehote troch dní. Povinná vlastnoručne podpísané námietky proti exekúcii podala na pošte až dňa 22.10.2015, teda po viac ako troch dňoch od ich podania elektronickými prostriedkami u súdneho exekútora. V zmysle poslednej vety citovaného zákonného ustanovenia preto na elektronické podanie povinnej zo dňa 07.08.2015 nemožno prihliadať.

Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnej doručené dňa 30.07.2015, dňom nasledujúcim po dni doručenia upovedomenia začala povinnej plynúť zákonná 14 dňová lehota na podanie námietok proti exekúcii v zmysle § 50 ods. 1 Exekučného poriadku. Uvedená lehota uplynula dňa 13.08.2015. Je teda zrejmé, že povinná nepodala námietky proti exekúcii včas, teda v lehote stanovenej v § 50 ods. 1 Exekučného poriadku. Na základe uvedeného súd námietky povinnej proti exekúcii zo dňa 07.08.2015 ako podané oneskorene zamietol a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde a to písomne v 3 vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.