

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 7T/93/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1515010688  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Némethová Stiffelová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2015:1515010688.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava V samosudkyňou JUDr. Erikou Némethovou Stiffelovou dňa 27.11.2015 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr.por.

### r o z h o d o l :

Obvinený

X. U., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v G., trvale bytom G., G. XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci v ÚVTOS Leopoldov,

sa uznáva vinným, že

dňa 23.03.2015 v čase asi o 11,50 hod. v Bratislave na Úderníckej ulici bol obmedzený na osobnej slobode pre podozrenie zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona kedy o 12,27 hod. dňa 23.03.2015 v Bratislave na Bohrovej ulici č. 22 na Obvodnom oddelení Petržalka sever pri umiestňovaní do miestnosti pre zadržané osoby počas bezpečnostnej prehliadky vydal jednu papierovú skladačku s obsahom bielej kryštalickej látky, ktorú mal ukrytú v teniske ľavej nohy.

Následným znaleckým skúmaním KEU PZ Bratislava bolo zistené, že papierová skladačka obsahovala kryštalický materiál o hmotnosti 47 mg obsahujúci účinnú látku metamfetamín v množstve väčšom ako 10 mg čo je možné považovať za minimálne jednu obvyklú jednorazovú dávku drogy.

Metamfetamín je v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

teda

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku,

čím spáchal

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z.

Za to sa  
odsudzuje:

Podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) § 37 písm. m) § 38 ods. 2 , § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 60 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava V, sp.zn. OT/772015 zo dňa 25.03.2015, právoplatný dňa 25.03.2015, a to v časti výroku o treste, ktorým bol obvinenému uložený okrem iného trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť, ak je obžalovaný stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. až dotedy, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku.

Ak sa v určenej lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.