

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/153/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415010557
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415010557.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 17.12.2015 takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

X. W. K., nar. XX.XX.XXXX M. Š., bytom F. B. Č.,
XXX, t.č. vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS N.,
X. Q. S., nar. XX.XX.XXXX M. R.Č., Bytom H.,
A. Č.. X, t.č. vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS N.

s ú v i n n í , ž e

napriek tomu, že:

1. obvinený W. K. bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Náchode spisovej značky 2T/201/2013 zo dňa 2. októbra 2013 uznaný vinným zo spáchania zločinu krádeže podľa § 205 odsek 1 písmeno b), odsek 4 písmeno c) Trestného zákona Českej republiky, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, na výkon ktorého bol podľa § 56 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona zaradený do väznice s dozorom a podľa § 80 odsek 1 Trestného zákona mu bol uložený trest vyhostenia z Českej republiky,

2. obvinený Q. S. bol právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec spisovej značky 3T/165/2014 zo dňa 27. augusta 2014 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, za čo mu bol podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, výkon ktorého bol podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona podmienčne odložený a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona mu bola určená skúšobná doba v trvaní 2 roky,

obvinení W. K. P. Q. S.

1. dňa 29. júna 2015 asi o 15.00. hod. po predchádzajúcej dohode vošli do dvory rodinného domu na Š.L. L. Č. XX M. V. N. D., kde obvinený Q. S. vylomil zámok na vchodových dverách do domu, odkiaľ odcudzili poľovnícky nožík a náramkové hodinky značky Genova čím spôsobili poškodenie P. Q. škodu vo výške 13,-Eur,

2. dňa 29. júna 2015 v čase od 15.25. hod. do 15.40. hod. po predchádzajúcej dohode cez neuzamknutú bránku vošli do rodinného domu na S. L. Č. XX v osade N. S., obvinený Q. S. šraubovák a francúzskym kľúčom vylomil cylindrickú vložku, obidvaja obvinení cez vchodové dvere vošli do domu, odkiaľ odcudzili peniaze v sume 70,-Eur, 2 náušnice z bieleho kovu s bielymi kamienkami s rozmermi 1,5 x 1,5 cm a 2 pamätné mince zo žltého kovu s motívom Jánošíka, čím spôsobili poškodenie V. W. škodu vo výške 94,-Eur,

t e d a

obvinení W. K. P. Q. S. v bodech 1 a 2

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním a spáchali čin, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,
- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydliá iného,

č í m s p á c h a l i

obvinení W. K. P. Q. S. v bodech 1 a 2

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený W. K.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a za zistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona), § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Obvinený Q. S.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a za zistenia priťažujúcich okolnosti podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona), § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodené fyzické osoby:

X. V. W., N.. XX.XX.XXXX M. Š., trvale bytom Š., N. S., S. Č.. XX,

X. Anna Jozefiková, nar. 27.09.1952 v Nových Zámkoch, trvale bytom C., prechodne bytom N. D.Á., Š. Č.. XX,

s nárokom na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne

konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.