

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 7P/421/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815212030
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7815212030.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou Mgr. Martou Hrenčukovou, vo veci maloletého G. I. B.. XX.XX. XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom T.G. X. - pracovníčkou tunajšieho súdu, dieťaťa rodičov B.N. I.U.C. B.. XX.XX. XXXX, nezamestnanej H. G.C.X. I. nar. XX.XX. XXXX, nezamestnaného, C. X. Y. XXX, na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, o určenie zariadenia na výkon ochrannej výchovy a určenie výživného takto

rozhodol:

Okresný súd Rožňava v y s l o v u j e, že maloletý G. I., B.. XX.XX.XXXX, bude ochrannú výchovu, nariadenú rozsudkom tunajšieho súdu 2T/33/2015 - 125 zo dňa 05.10. 2015 vykonávať v Reedukačnom centre Veľké Leváre.

Súd z a v ä z u j e rodičov B. I. B.. XX.XX.XXXX a G.C.X. I., B.. XX.XX.XXXX prispievať na výživu maloletého, každého z nich po 27,13 Eur mesačne, od umiestnenia maloletého v Reedukačnom centre Veľké Leváre , vopred vždy do 15 dňa toho ktorého mesiaca, na účet tohto zariadenia.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave svojím návrhom žiadal, by súd vyslovil, že maloletý bude nariadenú ochrannú výchovu vykonávať v Reedukačnom centre Veľké Leváre a rodičia budú zaviazaní prispievať na jeho výživu v minimálnej výške na účet uvedeného zariadenia. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletý pochádza z manželstva rodičov. Nad maloletým je rozsudkom tunajšieho súdu 2T/33/2015 zo dňa 05.10. 2015 nariadená ochranná výchova. Rodičia sú nezamestnaní, odkázaní na pomoc spoločnosti.

Rodičia maloletého s návrhom súhlasili a vo svojich výpovediach uviedli, že nad maloletým bola nariadená ochranná výchova, ale teraz je ešte doma. Do školy nechodí a neposlúcha. Trvali na tom, že nevedia, akej trestnej činnosti sa dopúšťal. Poukázali aj na to, že sú nezamestnaní, odkázaní na dávku v hmotnej núdzi.

Zo spisu tunajšieho súdu 2T/33/2015 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 05.10. 2015 bol maloletý uznaný vinným pre pokračovací prečin krádeže a bol odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní jedného roka. Súd mu uložil aj ochrannú výchovu v súlade s ustanovením § 102 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Trestného zákona. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 05.10. 2015.

Zo správy od Obecného úradu Jovice súd zistil, že rodičia žijú v obecnej bytovke v podnájme. Sú nezamestnaní. Výchovu svojich detí nevládajú a ich správanie je v obci neprispôsobivé, ich deti si neplnia riadne povinnú školskú dochádzku.

Podľa správy od Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, rodičia sú z evidencie nezamestnaných vyradení, matka z dôvodu narodenia ďalšieho dieťaťa a otec z dôvodu predčasného ukončenia účasti na AOPP. Matka poberá rodičovský príspevok a prídavky na deti. Otec poberá dávky v hmotnej núdzi vo výške 201,10 Eur mesačne.

Podľa správy od Sociálnej poisťovne Rožňava, rodičia nepoberajú dávku v nezamestnanosti, ani dávky nemocenského poistenia.

Po takto vykonanom dokazovaní Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave trval na návrhu a kolízny opatrovník maloletého sa k návrhu pripojil.

V zmysle ustanovenia § 81 ods. 1, 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti, alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov, alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

V zmysle ustanovenia § 54 ods. 5 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

Je preukázané, že právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu 2T/33/2015 zo dňa 05.10. 2015 bol maloletý uznaný vinným a odsúdený pre pokračovací prečin krádeže. Bol mu uložený trest odňatia slobody s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu a zároveň mu súd uložil aj ochrannú výchovu. Vo výroku uvedeného rozsudku nie je uvedené zariadenie, v ktorom by mal maloletý túto ochrannú výchovu vykonávať. Z návrhu navrhovateľa vyplýva, že uloženie ochrannú výchovu bude maloletý vykonávať v Reedukačnom centre Veľké Leváre. Súd preto návrhu vyhovel a vyslovil, že v trestnom konaní uloženie ochrannú výchovu bude maloletý vykonávať v uvedenom zariadení, teda v Reedukačnom centre Veľké Leváre.

Rodičia sú nezamestnaní, odkázaní na dávky v hmotnej núdzi a majú vyživovaciu povinnosť aj voči ďalším svojim maloletým deťom. Vychádzajúc z týchto skutočností súd ich preto zaviazal k vyživovacej povinnosti voči maloletému od jeho umiestnenia v Reedukačnom centre Veľké Leváre, kde bude ochrannú výchovu vykonávať, ale výšku výživného určil iba v minimálnom rozsahu v súlade s ustanovením § 62 ods. 3 Zákona o rodine.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1 písm. a/ O s p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa účastníci tohto práva vzdali na pojednávaní a s rozsudkom súhlasili.