

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16Co/1000/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6814202288
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivica Hanusková
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6814202288.1

Rozhodnutie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa PROFI CREDIT Slovakia, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 792 752, právne zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., so sídlom Kubániho 16, Bratislava, IČO: 47 233 516, proti odporcovi U. I., narodený XX. XX. XXXX, bytom F. XXX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu Združenie na ochranu spotrebiteľov OBRANA, občianske združenie, so sídlom Park Angelinum 2, Košice, IČO: 42 326 923, právne zastúpeného Mgr. Petrom Masarovičom, advokátom, Advokátska kancelária so sídlom Park Angelinum 2, Košice, v konaní o zaplatenie 256,00 € s príslušenstvom, o späťvzati návrhu na začatie konania, takto

rozhodol:

Súd pripúšťa späťvzatie návrhu na začatie konania, rozsudok Okresného súdu Revúca č. k. 3C/103/2014-36 zo dňa 04. 11. 2014 z r u š u j e a konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Okresný súd Revúca napadnutým rozsudkom zamietol návrh navrhovateľa, ktorý sa domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 256,00 € s príslušenstvom z titulu plnenia zo zmluvy o revolvingovom úvere.

O náhrade trov konania rozhodol v zmysle ust. § 142 ods. 1 O. s. p..

Podaním zo dňa 26. 11. 2014 navrhovateľ vzal návrh na začatie konania o zaplatenie sumy 256,00 € s príslušenstvom v celom rozsahu späť a navrhol, aby odvolací súd konanie zastavil.

Podľa § 208 O. s. p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súď späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť, kým rozhodnutie prvostupňového súdu nenadobudlo právoplatnosť, odvolací súd späťvzatie návrhu pripustil. Z obsahu spisu vyplýva, že vedľajší účastník na strane odporcu so späťvzatím návrhu súhlasil, ktorý súhlas písomne udelil podaním zo dňa 14. 12. 2015. Následne preto odvolací súd zrušil rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie vo veci zastavil.

O náhrade trov prvostupňového, ako aj odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 O. s. p. v spojení s ust. § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu pomerom hlasov členov senátu 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.