

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 6T/107/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8415010351  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bohuslav Majerníček  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2015:8415010351.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudca JUDr. Bohuslav Majerníček v trestnej veci obž. E. X. na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.12.2015 o návrhu na schválenie dohody o vine a treste takto

### rozhodol:

Obžalovaný:

E. X., nar. XX.X.XXXX/XXXX vo Veľkej Frankovej, okr. Kežmarok, trvale bytom N., V. N., T.. Č.. Ú. X.

uznáva sa za vinného, že

dňa 22.4.2015 v čase od 11.30 hod. do 13.45 hod. v Kežmarku, na ul. I. Č.. XX, vošiel cez otvorený neuzamknutý vchod do chodbičky objektu jedálne zv. Z. a odtiaľ cez pootvorené neuzamknuté dvere do zamestnaneckej miestnosti, kde z dámskej koženej peňaženky položenej v skrini so zatvorenými neuzamknutými dverami ukradol dámsku svetlohnedú koženú peňaženku s dokladmi a to občianskym preukazom č. I. XXXXXX a kartičkami poisťencov Všeobecnej zdravotnej poisťovne a. s. vystavených na meno S. I., A. I. O. E. I. a finančnou hotovosťou vo výške 300,- € a s týmito vecami odišiel preč, čím takto svojím konaním spôsobil poškodenej S. I. škodu krádežou vo výške 340,- €, pričom uvedené vykonal aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T/84/2014-227 zo dňa 9.7.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 9.7.2014, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bo za taký či v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m   s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.  
Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej S. I., R.. XX.X.XXXX, D. B.. J. XXXX/X, J., škodu vo výške 340,- €.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa pošk. S. I., R.. XX.X.XXXX, D. B.. J. Č.. XXXX/X, J., so zvýškom nároku na náhradu škody odkazuje na občiansko-súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 16.10.2015 na tunajší súd došiel návrh prokurátora tunajšej okresnej prokuratúry na schválenie dohody o vine a treste v trestnej veci obvineného E. X..

Na verejnom zasadnutí o podanom návrhu na dohodu o vine a treste konanom na tunajšom súde dňa 17.12.2015 po prednesení návrhu na dohodu o vine a treste samosudca pristúpil v zmysle § 333 ods. 3 Tr. poriadku u obvineného k zisťovaniu formou otázok uvedených v § 333 ods. 3 Tr. poriadku. Na všetky tieto položené otázky obvinený odpovedal „áno“.

Vzhľadom na to, súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ( § 334 ods. 4 Trestného poriadku). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.