

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 4T/29/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121011434
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martin Floriš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2121011434.8

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Mgr. Martinom Florišom, PhD. na hlavnom pojednávaní v Trnave, dňa 04.10.2022, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný :

S. I., nar. XX.XX.XXXX v U.,
trvale bytom U., D. XXXX/XXC,

sa uznáva za vinného z toho, že

v čase okolo 17:10 hod. dňa 05.11.2020 vošiel do predajne Tesco Extra Trnava, na adrese Veterná 40, Trnava, kde v oddelení elektroniky zobral 1 nadstavec na zastrihávač na vlasy značky Philips, dal si ho do vrečka mikiny a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia za uvedenú vec, čím spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava, škodu vo výške 25,99 €, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 26.06.2020 mu bola odborom poriadkovej polície Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Trnave uložená pokuta vo výške 30 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, číslo pokutového bloku 12135809 a hoci bol rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 9T/35/2018 zo dna 15.11.2018, právoplatným dňa 15.11.2018, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,

a za to sa odsudzuje:

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu s poukazom na trestný rozkaz OS Trnava, sp. zn.: 3T/48/2021 zo dňa 27.07.2022, právoplatný dňa 23.08.2022, ktorými bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov so zaradením do ÚVTOS s minimálnym

stupňom stráženia, pretože trest uložený týmto skorším rozhodnutím je na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela dostatočný.

o d ō v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava podal na Okresný súd Trnava dňa 07.07.2021 pod sp. zn. 1 Pv 468/20/2207 na (aktuálne) obžalovaného S. I., nar. XX.XX.XXXX v U. na skutkovom a právnom základe uvedenom v texte obžaloby.

Po prednese obžaloby prokurátorkou na hlavnom pojednávaní bol obžalovaný poučený, že môže ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, urobiť vyhlásenie podľa § 257 ods. 1 Trestného poriadku.

Po tomto poučení, ako aj po poučení o následkoch vyhlásenia podľa § 257 ods. 1 písm. b/ alebo c/ Trestného poriadku, a to v rozsahu podľa § 257 ods. 5 a ods. 8 Trestného poriadku:

- obžalovaný S. I. vyhlásil, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 07.07.2021 pod sp. zn. 1 Pv 468/20/2207.

*** Prijatie vyhlásenia obžalovaného o vine ***

Následne súd postupoval primerane podľa § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/ a h/ Tr. por., pričom na položené otázky obžalovaný S. I. odpovedal „áno“. Prokurátorka na hlavnom pojednávaní navrhla prijať vyhlásenie obžalovaného o vine. Po takomto zistení súd vyhlásenie obžalovaného o uznaní viny zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe, bez narušenia jeho skutkovej totožnosti, keď ho právne posúdil zhodne tak, ako bol posúdený v podanej obžalobe (tak, ako to vyplýva z výrokovkej časti tohto rozsudku), pretože boli naplnené všetky 4 zákonné formálne znaky týchto trestných činov, t.j. subjekt, subjektívna stránka, objekt i objektívna stránka, podľa § 257 ods. 7, ods. 8 Tr. por. prijal, nakoľko na podklade výsledkov dokazovania vykonaného v prípravnom konaní nemal žiadne pochybnosti o vine obžalovaného s tým, že dokazovanie na hlavnom pojednávaní sa vykoná (vo väzbe k osobe obžalovaného, ktorý vinu uznal) k výrokom o treste event. o náhrade škody resp. o ochrannom opatrení.

*** Výrok o treste ***

Po prijatí vyhlásenia obžalovaného bolo na hlavnom pojednávaní vykonané dokazovanie k výroku o treste oboznámením týchto listinných dôkazov (§ 269 Tr. por.) :

- Lustrácia register GP,
- Odpis registra priestupkov,
- Podstatný obsah spisu OS Trnava 0T/214/2021,
- Podstatný obsah spisu OS Trnava 10T/5/2021,
- pripojený spis OS Trnava sp. zn. 3T/48/2021, z neho najmä: trestný rozkaz zo dňa 27.07.2022, právoplatný dňa 23.08.2022,
- lustrácia odpis RT,
- lustrácia v registri priestupkov.

Pri osobe obž. I. je z odpisu registra trestov obžalovaného zrejmé, že menovaný bol (odhliadnuc od prvého odsúdenia, vo vzťahu ku ktorému sa na neho hľadá ako na netrestaného) odsúdený za skutky spáchané v období 2.9.2021 (0T/214/2021), 06.05.2021-18.06.2021 (10T/5/2021), resp. 13.02.2020 až 16.06.2020 (3T/48/2021) - toto odsúdenie vyplýva zo spisu 3T/48/2021, doposiaľ nebolo zapísané v RT - pozn. všetky odsúdenia súd z konanie pred OS Trnava. Výrok o treste 0T/214/2014 bol zrušený titulom uloženia súhrnného trestu v konaní 10T/5/2021 a výroky o trestoch z vecí 0T/214/2014 a 10T/5/2021 boli zrušené titulom uloženia súhrnného trestu v konaní 3T/48/2021. Vzhľadom na tzv. medzný dátum pre'atia súbehu (doručenie TR 04.09.2021 vo veci 0T/214/2021) je aj stíhaný skutok v tejto veci spáchaný v súbehu k 3 vyššie uvedeným trestným veciam. Z hľadiska štruktúry trestnej činnosti má obžalovaný vykázané 4 odsúdenia za majetkovú trestnú činnosť. Obžalovaný má za posledné obdobie vykázaných 11 priestupkov za majetkovú trestnú činnosť .

V prípade obžalovaného prichádzala do úvahy poľahčujúca okolnosť podľa § 36 písm. l) Tr. zák. (priznal sa ku skutku a tento oľutoval). V prípade priťažujúcich okolností súd vzhliadol priťažujúcu okolnosť § 37 písm. h) Tr. zák. (spáchal viac trestných činov). U obž. je teda pomer poľahčujúcich okolností k priťažujúcim neutrálny (1:1).

Výmera základnej trestnej sadzby obžalovaného bola v mesiacoch (z dôvodu aplikácie sadzby z veci 3T/48/2021, kde išlo o spáchanie prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona):

1) 12-60 mesiacov (základná výmera v tejto trestnej veci podľa § 194 ods. 2 Tr. zák.) aplikovateľná pre obžalovaného.

V prípade osoby obžalovaného I. tomuto bol vo veci 3T/48/2021 uložený nepodmienečný trest vo výmere 24 mesiacov so zaradením do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia a ochranné liečenie protitoxikomanické ústavnou formou, pričom výrok o vine, treste a súvisiace výroky sú vo vzťahu k jeho osobe právoplatné.. V prípade jeho osoby existuje možnosť korekcie správania pobytom vo výkone trestu (ktorý absolvuje 1. krát), preto sa zdá byť postačujúcim aj trest vo výmere 24 mesiacov nepodmienečne, ktorý bol obžalovaného uložený v zbíhajúcej sa trestnej veci, pričom tento bude postačovať pre účely individuálnej aj generálnej prevencie. Keďže bolo obžalovanému už skôr právoplatne uložené ochranné liečenie protitoxikomanické ústavnou formou, toto súd opakovane neukladal.

*** Výrok o náhrade škody ***

V predmetnej veci zo strany poškodeného nebol uplatnený nárok na náhradu škody a preto o tomto ani súd nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia, ktoré je potrebné podať na Okresný súd Trnava.

Podané odvolanie má odkladný účinok.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.