

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 18P/42/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714216115  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6714216115.4

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté deti P. M., nar. XX.XX.XXXX a G. M., nar. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, obaja bytom u matky, deti rodičov Y. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XX, XXX XX N. X., občan SR a G. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., t.č. bytom Š. XXXX, XXX XX S., Č. H., občan SR, o písomnom podaní otca G. M., nar. XX.XX.XXXX zo dňa 19.11.2014 označenom ako „Návrh vo veci úpravy styku otca s maloletými deťmi“, takto

### rozhodol:

Súd o d m i e t a písomné podanie navrhovateľa - otca G. M. zo dňa 19.11.2014 označené ako „Návrh vo veci úpravy styku otca s maloletými deťmi“.

### odôvodnenie:

Dňa 19.11.2014 navrhovateľ G. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., t.č. bytom Š. XXXX, XXX XX S., Č. H., doručil tunajšiemu súdu písomné podanie zo dňa 19.11.2014 označené ako „Návrh vo veci úpravy styku otca s maloletými deťmi“, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Nakoľko uvedené podanie navrhovateľa neobsahovalo všetky náležitosti riadneho návrhu na začatie konania, ktoré vyžadujú ustanovenia § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p., tunajší súd uznesením č.k. 18P/42/2014-57 zo dňa 02.10.2015 vyzval navrhovateľa na doplnenie a opravu svojho nesprávneho, neúplného a nezrozumiteľného podania a uviedol, ako treba doplnenie/opravu vykonať (§ 43 ods. 1 O.s.p.). Súd zároveň navrhovateľa poučil, že ak v lehote 10 dní svoje podanie neopraví alebo nedoplní v zmysle výroku uznesenia a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, odmietne jeho podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania (§ 43 O.s.p.).

Predmetné uznesenie tunajšieho súdu bolo navrhovateľovi doručené dňa 24.11.2015.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 43 ods. 3 O.s.p. na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Dňa 08.12.2015 navrhovateľ doručil tunajšiemu súdu podanie zo dňa 04.12.2015 označené ako „Návrh vo veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom“. V uvedenom podaní navrhovateľ uvádza, že je pravdou, že v súčasnosti pracuje v Českej republike, ale každé dva mesiace chodí k deťom a berie ich k svojej dcére, nakupuje im veci na oblečenie, stará sa o ne. Navrhovateľ ďalej uviedol, že chce, aby maloleté deti boli umiestnené do nejakého ústavu, nakoľko matka sa o ne nestará.

Súd má za to, že navrhovateľ vo svojom podaní nepreukázal ako chce zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti a taktiež sa mu javí jeho podanie ako účelové, keďže navrhovateľ podal na súde aj samotný návrh na ústavnú starostlivosť. Je teda potrebné najskôr rozhodnúť o ústavnej starostlivosti a až následne o úprave styku s maloletými deťmi.

Nakoľko navrhovateľ neodstránil nedostatky podania a svoje podanie nedoplnil požadovaným spôsobom a vzhľadom k tomu, že pre uvedené nedostatky nie je možné v konaní pokračovať, súd predmetný návrh navrhovateľa v zmysle citovaných zákonných ustanovení odmietol.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).