

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1P/41/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3622201286
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2022:3622201286.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci starostlivosti súdu o mal. F. Š., N.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov - V. R. Š., N.. XX.XX.XXXX, A. A., B. XXXX/X P. Y. V. Š., N.. XX.XX.XXXX, A. N. B., F. Ž. M. M. A., v konaní o uložení výchovného opatrenia a o nariadení neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie:

Súd nariaďuje, aby bola maloletá F. Š., N.. XX.XX.XXXX, odovzdaná bezodkladne matkou R. Š., N.. XX.XX.XXXX, alebo každým, kto ju má pri sebe, za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately do starostlivosti E. W. F. P. T. C., K. XXXX, v starostlivosti ktorého bude maloletá najmenej do právoplatného skončenia konania vo veci tunajšieho súdu sp. zn. 1P/41/2022.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhotovením.

odôvodnenie:

(1) Dňa 29.09.2022 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, odbor sociálnych vecí a rodiny, návrh na nariadenie výchovného opatrenia nad maloletou F. - pobyt v zariadení najdlhšie na 6 mesiacov za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej, ktoré sa bude realizovať v E. C., K. XXXX. ÚPSVaR Partizánske sa zároveň domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd dočasne zverí maloletú do starostlivosti E. C., K. XXXX. Prílohu návrhu tvorí správa Centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie zo dňa 28.09.2022.

(2) Súd sa oboznámil s obsahom návrhu a jeho prílohou, lustráciami účastníkov v Registri obyvateľov a zistil nasledovný skutkový stav.

(3) Z návrhu vyplýva, že mal. F. pochádza z manželstva R. P. V. Š.. Z manželstva pochádzajú i mal. V. Š., N.. XX.XX.XXXX, mal. P., N.. XX.XX.XXXX, P. W. R., N.. XX.XX.XXXX. Rozsudkom OS Topoľčany č.k. 9P/66/2007-28 zo dňa 19.03.2007 boli mal. R., P. P. V. zverení do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný povinnosťou prispievať na ich výživu. V tom čase bol otec mal. detí vo výkone trestu odňatia slobody. Po jeho návrate rodičia obnovili spolužitie a narodila sa mal. F.. Od r. 2012 žila rodina vo Veľkej Británii. V auguste 2015 sa matka spolu s mal. F. P. V. vrátili na Slovensko do domácnosti starých rodičov F., staršie deti R. P. P. zostali s otcom a jeho matkou vo Veľkej Británii. Rozsudkom OS Prievidza č.k. 9P/68/2014-119 zo dňa 12.09.2016 bolo manželstvo rodičov maloletej rozvedené. V tom čase mal. R. P. mal. P. boli zverení do osobnej starostlivosti otca, mal. V. P. V.. F. boli zverení do osobnej starostlivosti matky. Zároveň bolo určené výživné otca voči mal. V. P. F..

(4) ÚPSVaR Partizánske návrh odôvodňuje tým, že opatrenia v rodine mal. dieťaťa sú vykonávané od novembra 2021. Dňa 08.11.2021 riaditeľka Základnej školy v A. listom požiadala o prešetrenie pomerov v domácnosti mal. detí. Vo svojej žiadosti riaditeľka školy poukazuje na nedôslednú výchovu mal.

detí, benevolentný režim, ale predovšetkým možné psychické problémy mal. F.. Situácia sa vyhrotila dňa 03.11.2021, keď deti síce odišli do školy, mal. F. však do nej neprišla. Keď triedny učiteľ zistil jej neprítomnosť, telefonicky kontaktoval starú matku. Tá našla maloletú doma. V byte zároveň stará matka našla výkres s emotívnymi vyjadreniami maloletej, ktoré starú matku veľmi vystrašili. Maloletá v nich písala svojej matke, že si zaslúži lepšiu dcéru a ona si nezaslúži žiť a pod. S triednym učiteľom F. hovoriť odmietla, na druhý deň napriek sľubu starej matky neprišla. Po príchode do domácnosti mal. detí sa v byte nachádzala stará matka a mal. deti. Mal. V. ležal na posteli v izbe, do školy nešiel, pretože ho vraj bolelo brucho. Mal. F. sedela na zemi vo svojej posteli, ukrytá za komodou, prikrytá dekou. Na otázky neodpovedala, nohy sa jej triasli. Stará matka rozrušene vysvetľovala, že dieťa je stále vystrašené, takto sa neustále zakrýva a trasie. Údajne sa bojí, že ju učiteľka vyvolá a ona nebude ovládať látku. Trvá to už viac dní. Matka ju preto objednala na vyšetrenie ku klinickej psychologičke PhDr. Pastorekovej v Partizánskom. Až po viacnásobných pokusoch sa podarilo dieťa trochu upokojiť a odkryť. Zo správy klinickej psychologičky PhDr. Pastorekovej z novembra 2021 vyplynulo, že sa jedná o výrazne introvertne orientovanú osobnosť so zvýraznenou emocionálnou labilitou, celkovou precitlivosťou až ľahkou citovou zraniteľnosťou. Dominovala školská fóbia, ktorá spolu s benevolentným až laxným postojom matky k dochádzke dieťaťa do školy podmienila výrazné somatické prejavy patologického strachu. S matkou bol zrealizovaný pohovor, dieťa bolo zaradené do KBT v psychologickvej ambulancii. Zároveň bolo škole odporúčané neakceptovať ospravedlnenky matky, ale vyžadovať lekárske potvrdenie. V januári 2022 bolo zistené ďalšie bezdôvodné vymeškávanie školského vyučovania u mal. F.. Dňa 09.02.2022 sa na podnet pracovníkov oddelenia SPODaSK konala na pôde Základnej školy v A. prípadová konferencia, ktorej sa okrem matky maloletej, zástupcov školy a ÚPSVaR Partizánske zúčastnili i starosta obce a starí rodičia mal. detí Z. P. F. F.. Matka bola znovu poučená o nevyhnutnosti plnenia povinnej školskej dochádzky detí, ako aj o následkoch vyplývajúcich z jej neplnenia. Opakovane bola motivovaná k zabezpečeniu riadnej starostlivosti o mal. deti, vrátane poskytovania adekvátnej zdravotnej starostlivosti, a to najmä s prihliadnutím na rodinou signalizované náznaky psychických problémov mal. F.. Napriek odporúčeniu klinickej psychologičky a psychologičky Centra špeciálno-pedagogického poradenstva na zaradenie maloletej do KBT príp. rodinnej terapie totiž matka uvedené neriešila a neobjednala sa v CPPPaP, nedostavila sa ani na psychoterapeutické sedenie dohodnuté u PhDr. Pastorekovej. Na polročnom vysvedčení mala mal. F. zväčša známky „dostatočný“, zo slovenského jazyka „prepadla“. Za zlú školskú dochádzku mala tiež znížený stupeň zo správania - dostala trojku. Dňa 21.02.2022 bol na základe oznámenia Základnej školy Bošany o neplnení povinnej školskej dochádzky u mal. F., ktorá ku dňu 16.02.2022 dosiahla počet 105 neospravedlnených hodín, podaný podnet na začatie trestného stíhania podľa § 211 Trestného zákona. Dňa 23.03.2022 bola zrealizovaná ďalšia prípadová konferencia na pôde Základnej školy. Pravidelnosť plnenia školskej dochádzky maloletej za obdobie od predchádzajúceho stretnutia nebolo možné reálne zhodnotiť, keďže maloletá bola veľkú časť tohto obdobia chorá s ospravedlnením od lekára. S prihliadnutím na výsledky polročného hodnotenia pedagógovia matku upozornili na dôležitosť systematického a pravidelného učenia sa detí v domácom prostredí a zlepšenia školského prospechu. V ďalšom rozhovore s matkou bolo zistené, že s mal. F. naďalej nenavštevuje žiadneho psychológa, údajne sa zaujímal o pomoc pedopsychiatra, zatiaľ však nevybavila ani len termín vyšetrenia. Preto jej bola ponúknutá pomoc pri sprostredkovaní termínu v Centre pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie v Partizánskom. V rámci realizovaných opatrení SPODaSK bolo vypracované odporúčanie na vykonávanie opatrení SPODaSK ambulantnou a terénnou formou zameraných na nácvik rodičovských zručností, rozvoj a obnovu kompetencií rodičov v starostlivosti o dieťa so zameraním na predchádzanie, zmiernenie alebo eliminovanie príčin ohrozenia dieťaťa v prirodzenom rodinnom prostredí, realizované v Centre pre deti a rodiny Topoľčany. Z priebežnej správy CDR vyplýva, že v rámci individuálnych konzultácií bola matke poskytovaná podpora a pomoc pri rozvoji rodičovskej roly. Posilňované boli aj kompetencie a sociálne zručnosti v oblasti komunikácie, podporovaná bola schopnosť rodiča vytvárať priestor pre deti na rozvíjanie sa a na poskytovanie podnetov ako vnímať a odhaľovať potenciál detí. Sprostredkované boli informácie o potrebách detí v chronológii vývinu a o vývinových potrebách dospievania. Dňa 27.09.2022 ÚPSVaR Partizánske kontaktoval starosta obce Bošany V.. W., ktorý uviedol, že matka prišla do školy oznámiť, že opäť nie je schopná zmotivovať mal. F. k odchodu do školy. Navyše sa dieťa zamklo na toalete a odmieta vyjsť. ÚPSVaR Partizánske okamžite za účasti starostu obce, školskej psychologičky a pracovníčky CDR Topoľčany V.. N. zrealizovali výkon terénnej sociálnej práce v domácnosti. Pri príchode do bytu matka verbalizovala, že maloletá už v predchádzajúci deň neodišla do školy, naopak zamkla sa vo svojej izbe, odmietla z nej vyjsť a nekomunikovala s ňou ani starými rodičmi. Ráno dňa 27.09.2022 matka odišla do práce, aby si vybavila voľno a mohla byť s dcérou. Keď sa vrátila domov, dieťa už bolo na toalete. Napriek prosbám matky neodpovedala a z toalety nevyšla.

Maloletá zostala zamknutá ešte asi 25 minút, počas ktorých bola zo strany SPODaSK v rámci krízovej intervencie motivovaná k zmene postoja a komunikácii. Nakoniec súhlasila s tým, že prejde do svojej izby a cca o 10:45 hod. konečne odomkla. V následných pohovoroch so školskou psychologičkou, a neskôr pracovníčkou oddelenia SPODaSK bola jej komunikácia naďalej veľmi stručná, odpovedala neverbálne alebo jednoslovné. Priznala, že nejedla od rána predchádzajúceho dňa. Z toho, aká je vychudnutá, je zjavné, že jedáva veľmi málo. Na otázku prečo je to tak, odpovedala iba „nechutí mi“. V závere sa orgánu SPODaSK maloletú podarilo zmotivovať k tomu, aby zjedla aspoň trochu krupicovej kaše. Po ubezpečení, že v najbližších dňoch nemusí ísť do školy, sa trochu upokojila a prisľúbila, že sa nebude pred príbuznými zamykať.

(5) Z pripojenej správy Centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie zo dňa 28.09.2022 vyplýva, že maloletá je klientkou Centra od 27.04.2022, kedy bola v rámci odporúčania špeciálnej psychologičky CŠPP Partizánske objednaná na psychologické intervencie s cieľom eliminovať hlavný determinant školskej neúspešnosti - školskú fóbiu. Dieťa odmietalo zúčastňovať sa na školskom vyučovaní, odmietalo opustiť byt, schovávala sa. O intervenciu v domácom prostredí sa pokúsil aj triedny učiteľ, avšak bezúspešne. S maloletou bolo doposiaľ uskutočnených 5 stretnutí v Centre. Na jednotlivé intervencie bola maloletá sprevádzaná matkou. V závere školského roka 2021/2022 sa stav maloletej zlepšil, zlepšila sa jej školská dochádzka a maloletá postúpila do vyššieho ročníka. V priebehu septembra 2022 sa však situácia s odmietaním dochádzky do školy opäť zopakovala a F. psychický stav sa zhoršil. Komplikovaný psychický stav dieťaťa si vyžuje väčšiu aktivitu a angažovanosť z matkinej strany. Z pohľadu efektívneho eliminovania ťažkostí vyplývajúcich zo školskej fóbie dieťa pri ranných odchodoch do školy vyžaduje citlivé sprevádzanie, taktiež pri zabezpečovaní pravidelnej domácej prípravy na vyučovanie. Vzhľadom na aktuálne zhoršenie psychického stavu dieťaťa sa ako najvhodnejšia intervencia javí zabezpečenie psychiatrickej starostlivosti, pravidelného sledovanie psychológa a zabezpečenie pravidelnej školskej dochádzky a znovuoobnovenie vhodných denných rituálov.

(6) Podľa § 113 CMP, ak nie je príslušný súd známy alebo ak nemôže včas vykonať procesné úkony, koná súd, v ktorého obvode sa maloletý zdržuje. Len čo je to však možné, postúpi vec miestne príslušnému súdu.

(7) Podľa čl. 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa (104/1991 Zb.) záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

(8) Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

(9) Podľa § 360 ods. 1, ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné nariadenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosť podať návrh na začatie konania vo veci samej.

(10) Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

(11) Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

(12) Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

(13) Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

(14) Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

(15) Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

(16) Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

(17) Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určitý čas.

(18) Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

(19) Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

(20) Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

(21) Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

(22) Podľa § 27 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak sa ocitne dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý psychický vývin, fyzický vývin a sociálny vývin vážne ohrozený alebo narušený, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, v ktorého obvode sa dieťa nachádza, je povinný bezodkladne podať súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa osobitného predpisu, zabezpečiť uspokojenie základných životných potrieb dieťaťa a jeho prijatie do zariadenia podľa § 49 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/305/20220101>> alebo § 56 ods. 1 písm. c) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/305/20220101>>, a to aj vtedy, ak nepodal súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa osobitného predpisu a súd ho o to požiada.

(23) Neodkladné opatrenie je procesný inštitút, ktorého účelom je neodkladne upraviť pomery účastníkov konania, ak je to potrebné. Možno ho nariadiť, keď sú osvedčené aspoň základné skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov účastníkov, nakoľko pred rozhodnutím súdu o neodkladnom opatrení nie je z dôvodu krátkosti času priestor pre vykonanie dokazovania v rozsahu vyžadovanom v základnom konaní, pričom zároveň nesmú existovať vážnejšie pochybnosti o potrebe tejto úpravy. Rozsah dokazovania je zúžený vzhľadom na účel a podstatu neodkladného opatrenia. Dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia musí existovať v čase, keď súd o neodkladnom opatrení rozhoduje.

(24) Po oboznámení sa s podaným návrhom a jeho prílohami dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v konaní o uložení výchovného opatrenia maloletej je dôvodný. S prihliadnutím na záujem maloletej je potrebné neodkladne upraviť jej pomery umiestnením do E. C., K. XXXX, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej do právoplatného rozhodnutia v tejto veci.

(25) Súd pri hodnotení dôkazov vychádzal zo správy Centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie zo dňa 28.09.2022, z ktorej vyplýva, že maloletá je klientkou Centra od 27.04.2022, kedy bola maloletá objednaná na psychologické intervencie s cieľom eliminovať hlavný determinant školskej neúspešnosti - školskú fóbiu. V závere školského roka 2021/2022 sa stav maloletej zlepšil, zlepšila sa jej školská dochádzka a maloletá postúpila do vyššieho ročníka. V priebehu septembra 2022 sa však situácia s odmietaním dochádzky do školy opäť zopakovala a F. psychický stav sa zhoršil. Komplikovaný psychický stav maloletej si vyžaduje väčšiu aktivitu a angažovanosť z matkinej strany. Z pohľadu efektívneho eliminovania ťažkostí vyplývajúcich zo školskej fóbie maloletá pri ranných odchodoch do školy vyžaduje citlivé sprevádzanie a pomoc pri zabezpečovaní pravidelnej domácej prípravy na vyučovanie. Vzhľadom na aktuálne zhoršenie psychického stavu dieťaťa sa ako najvhodnejšia intervencia javí zabezpečenie psychiatrickej starostlivosti, pravidelné sledovanie psychológom, zabezpečenie pravidelnej školskej dochádzky a znovuoobnovenie vhodných denných rituálov. Súd má za to, že doposiaľ neboli maloletej vytvorené dostatočné podmienky na jej riadny fyzický, psychický a sociálny vývoj a súčasný stav v jej prirodzenom rodinnom prostredí nie je v súlade s jej potrebami. Súd pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení vychádzal z toho, že záujem maloleteho dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú a pri určovaní a posudzovaní najlepšieho záujmu maloletej prihliadol na aktuálnu situáciu v rodine maloletej a okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom maloletej. Z návrhu vyplýva, že maloletá bola rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 9P/68/2014-119 zo dňa 12.09.2016 zverená do osobnej starostlivosti matky, otec sa dlhodobo zdržiava vo Veľkej Británii. Maloletá zdieľa spoločnú domácnosť s mal. bratom, matkou a starými rodičmi. Nielen psychický ale zrejme i celkový zdravotný stav dieťaťa sa zhoršuje. V porovnaní s minulým školským rokom sa dieťa javí bledé, unavené, apatické, zjavná je aj výrazná strata hmotnosti. Matka maloletej zjavne nemá kompetenciu dcéru pozitívne motivovať a posúvať vpred. Jej postoj je veľmi pasívny, výchova nedôsledná, rodičovské kompetencie sú nedostatočné. Matka k zabezpečeniu odbornej pomoci dieťaťu pristupuje laxne, nebola schopná vyhľadať pre dieťa nevyhnutnú psychiatrickú pomoc, pomoc psychológa prijíma iba v rozsahu nevyhnutných intervencií zameraných na školské prostredie. Zotrvanie maloletej v domácnosti matky predstavuje v súčasnej dobe riziko ohrozenia jej života a zdravého fyzického, psychického a sociálneho vývinu. Súd má za to, že vyňatím maloletej z jej prirodzeného rodinného prostredia a jej umiestnením do prostredia CDR Topoľčany bude maloletej zabezpečená adekvátna odborná intervencia, pričom sa eliminuje zhoršené fyzické a psychické zdravie maloletej, zo strany zariadenia sa maloletej riadne zabezpečí povinná školská dochádzka najmä s ohľadom na jej zdravotný stav a aktuálne potreby, čím budú jej pomery dostatočne upravené do času právoplatného skončenia vo veci.

(26) S poukazom na ustanovenie § 367 ods. 3 CMP je toto uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia vykonateľné vyhotovením.

(27) V danom prípade súd rozhodoval ako súd miestne nepríslušný, v ktorého obvode sa maloletá zdržuje s poukazom na ustanovenie § 113 CMP, nakoľko išlo o rozhodnutie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Miestnu príslušnosť má založenú Okresný súd Prievidza rozhodnutím v konaní vedenom na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 9P/68/2014, ktorému by sa do uplynutia lehoty na rozhodnutie súdu o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nemusela stihnúť vec postúpiť. Vec bude následne postúpená miestne príslušnému OS Prievidza v zmysle § 112 ods. 1 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie je podané včas, ak bolo podané na príslušnom odvolacom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 125 ods. 1 až 3 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje

za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. (§ 125 ods. 1 až 3 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).