

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 3T/55/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615010222
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1615010222.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky samosudkyňou Mgr. Adrianou Šimkovou v trestnej veci obžalovaného R. B. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) c) Trestného zákona (zák.č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej len Tr. zák.), na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17. decembra 2015, takto

rozhodol:

rozhodol:

Podľa § 285 písm. f) Tr. por. sa

obžalovaný

R. B., nar. XX.XX.XXXX v V., bydliskom X.
XXXX/X, V., trestaný,

o s l o b o d z u j e

spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Malacky č. 1Pv 197/15/1106-07 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), c) Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť tak,

ž e

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. zákona o Rodine č. 36/2005 Z.z., ako aj z uznesenia Okresného súdu Malacky zo dňa 11.06.2014, pod č.k. 8P 252/2014, právoplatný dňa 11.07.2014, vyplynula vyživovacia povinnosť na svojej deti ml. O. B., nar. XX.XX.XXXX a ml. M. B., nar. XX.XX.XXXX, na obe deti rovnakou sumou 90,42,- Eur, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky X. B., nar. XX.XX.XXXX, bydliskom L. M. XXXX/X F., túto svoju vyživovaciu povinnosť si v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa nachádzal, riadne a včas neplnil, od 01.03.2012 až doposiaľ / vrátane júna 2015 /, pričom v čase od 01.03.2012 do 10.07.2014 mu bola určená vyživovacia povinnosť pre potreby trestného konania predbežnou otázkou podľa § 7 ods. 1 Trestného poriadku na obe deti O. a M. B. rovnakou sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, čím mu takto po odrátaní úhrad v roku 2013 v sume 100,- Eur, v roku 2014 v sume 950,- Eur, a v roku 2015 v sume 700,- Eur, za uvedené obdobie vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 1869,80,- Eur, pričom v rozhodujúcom období bol zamestnaný ako živnostník s dostatočným príjmom a majetkom na to, aby si hradil vyživovaciu povinnosť na obe svoje deti, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica pod č.k. 4T/13/2012 zo dňa 21.02.2012, právoplatný dňa 22.05.2012, uznaný vinným zo spáchania prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, vo vzťahu k oprávnenému z výživy dcére ml. T. B., nar. XXXX,

pretože trestnosť činu zanikla, vzhľadom na ustanovenie § 86 písm. a) Tr. zák.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov) tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. por.).

V Malackách, dňa 17. decembra 2015

Mgr. Adriana Šimková
samosudkyňa

Za správnosť vyhotovenia:
Mgr. Martina Jurkovičová