

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 10C/153/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7811205344
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marian Tengely
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7811205344.14

Opravné uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci žalobcov: 1.) Š. H.Y., J.. X.XX.XXXX, G. Č. Č.. XXX a 2.) S. H., J.. XX.X.XXXX, G. Č. Č.. XXX, proti žalovanému: Z. J., J.. XX.X.XXXX, G. H. Č.. XX, zastúpenému JUDr. Hedvigou Gallovou, advokátkou so sídlom Zámocká 26, 811 01 Bratislava, adresa pre doručovanie: pobočka Čučmianska dlhá 45, 048 01 Rožňava, o zaplatenie 6.190,72 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

O p r a v u j e druhý odsek výroku rozsudku Okresného súdu Rožňava č.k. 10C/153/2011-163 zo dňa 18.11.2015 tak, že výrok správne znie:

" Z a v ä z u j e žalobcov v 1. a 2. rade v y d a ť žalovanému nehnuteľnosti nachádzajúce sa v katastrálnom území Č., zapísané na liste vlastníctva č. XXX a to pozemok, zastavané plochy a nádvorcia, parcela registra C číslo 413 o výmere 57 m2, pozemok, záhrady, parcela registra C číslo 415/2 o výmere 231 m2, pozemok, zastavané plochy a nádvorcia, parcela registra C číslo 416 o výmere 65 m2, dom na parcele registra C č. 413, súpisné číslo XXX, dreváreň na parcele registra C č. 416, v lehote do 60 dní od právoplatnosti rozsudku.,,

o d ô v o d n e n i e :

Súd rozsudkom 10C/153/2011-163 zo dňa 18.11.2015 rozhodol o vydaní nehnuteľnosti nachádzajúcich sa v katastrálnom území Č., zapísaných na liste vlastníctva č. XXX a to pozemku, zastavané plochy a nádvorcia, parcela registra C číslo 413 o výmere 57 m2, pozemku, záhrady, parcela registra C číslo 415/2 o výmere 231 m2, pozemku, zastavané plochy a nádvorcia, parcela registra C číslo 416 o výmere 65 m2, domu na parcele registra C č. 413, súpisné číslo XXX, drevárne na parcele registra C č. 416, v lehote do 60 dní od právoplatnosti rozsudku v prospech žalovaného.

Súd v druhom odseku vo výroku rozsudku nesprávne označil pozemok - parcelu registra C číslo 415/2 - zastavané plochy a nádvorcia o výmere 231 m2 číslom „415/3“, namiesto správneho čísla „415/2“.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené ustanovenie bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP, možno odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, odôvodniť len tým, že: a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a OSP), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.