

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 10C/127/2005  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4205207548  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Henteková  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2015:4205207548.17

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci žalobcov: 1/ Rád svätého Benedikta, so sídlom Komárno, Palatínova ul.č. 10-12, IČO:00585688 v konaní zastúpený JUDr. László Lengyel, advokátom so sídlom Ružová dolina 6, Bratislava (právny nástupca Rímskokatolícka cirkev, Trnavská arcidiecéza, so sídlom Jána Hollého 10, Trnava) a 2/ Rímskokatolícka cirkev, Trnavská arcidiecéza, so sídlom Hollého 10, Trnava, IČO: 00419702, v konaní zastúpený MAPLE & FISH, s.r.o., so sídlom Dunajská 15/A, Bratislava, IČO: 36 718 432, proti žalovanému: Lesy Slovenskej republiky, š.p. so sídlom Námestie SNP 8, Banská Bystrica, IČO: 36 038 351, v konaní zastúpený JUDr. Evou Mihókovou, advokátkou so sídlom 1. Mája 22, Zlaté Moravce a JUDr. Lenkou Molčanovou, advokátkou so sídlom Hlavná 10, Prešov, o vydanie nehnuteľných vecí, o návrhu žalobcu 1/ na prerušenie konania, takto

### rozhodol:

Súd konanie vedené na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 10C/127/2005 z a s t a v u j e .  
Konanie o návrhu Rádu svätého Benedikta so sídlom v Komárne, Palatínova ul.č. 10-12 na prerušenie konania z a s t a v u j e .  
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Medzi účastníkmi konania sa vedie sporové konanie o vydanie nehnuteľností podľa Zákona č. 161/2005 Z.z. o navrátení vlastníctva k nehnuteľným veciam cirkvám a náboženským spoločnostiam a prechode vlastníctva k niektorým nehnuteľnostiam. Predmetom konania sú nehnuteľnosti, na ktoré si nárokujú ako oprávnené subjekty obaja žalobcovia ( žalobca 1/ v konaní vedenom pod sp. zn. 10C/127/2005 a žalobca 2/ v konaní pod sp. zn. 10C/179/2006, ktoré boli z dôvodu hospodárnosti uznesením zo dňa 30.9.2011 spojené na spoločné konanie pod č. 10C/127/2005).

Podľa § 103 O. s. p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 107 ods. 4 O. s. p. ak po začatí konania zanikne právnická osoba, súd pokračuje v konaní s jeho právnym nástupcom, ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

Podľa § 18 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka (1) Spôsobilosť mať práva a povinnosti majú aj právnické osoby. (2) Právnickými osobami sú: a) združenia fyzických alebo právnických osôb, b) účelové združenia majetku, c) jednotky územnej samosprávy, d) iné subjekty, o ktorých to ustanovuje zákon.

Podľa § 19 ods.1,2 citovaného zákona (1) Na zriadenie právnickej osoby je potrebná písomná zmluva alebo zakladacia listina, pokiaľ osobitný zákon neustanovuje inak. (2) Právnické osoby vznikajú dňom,

ku ktorému sú zapísané do obchodného alebo do iného zákonom určeného registra, pokiaľ osobitný zákon neustanovuje ich vznik inak.

Podľa § 19a ods.1,2 citovaného zákona (1) Spôsobilosť právnickej osoby nadobúdať práva a povinnosti môže byť obmedzená len zákonom. (2) Právnické osoby, ktoré sa zapisujú do obchodného alebo do iného zákonom určeného registra, môžu nadobúdať práva a povinnosti odo dňa účinnosti zápisu do tohto registra, pokiaľ osobitný zákon neustanovuje inak.

Podľa § 20a ods.1-3 citovaného zákona (1) Právnická osoba sa zrušuje dohodou, uplynutím doby alebo splnením účelu, na ktorý bola zriadená, pokiaľ osobitný zákon neustanovuje inak. (2) Právnická osoba zapísaná v obchodnom registri alebo v inom zákonom určenom registri zaniká dňom výmazu z tohto registra, pokiaľ osobitné zákony neustanovujú inak. (3) Pred zánikom právnickej osoby sa vyžaduje jej likvidácia, pokiaľ celé jej imanie nenadobúda právny nástupca alebo osobitný zákon neustanovuje inak.

Podľa § 68 ods.1 Obchodného zákonníka spoločnosť zaniká ku dňu výmazu z obchodného registra, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 4 ods.1- 4 Zákona č. 308/1991 Zb. o slobode náboženskej viery a postavení cirkví a náboženských spoločností (1) Cirkvou alebo náboženskou spoločnosťou sa podľa tohto zákona rozumie dobrovoľné združenie osôb rovnakej náboženskej viery v organizácii utvorenej podľa príslušnosti k náboženskej viere na základe vnútorných predpisov príslušnej cirkvi alebo náboženskej spoločnosti. (2) Všetky cirkvi a náboženské spoločnosti majú pred zákonom rovnaké postavenie. (3) Cirkvi a náboženské spoločnosti podľa tohto zákona sú právnické osoby. Môžu sa vzájomne združovať, utvárať komunity, rehole, spoločnosti a obdobné spoločenstvá. (4) Štát uznáva len tie cirkvi a náboženské spoločnosti, ktoré sú registrované.

Z potvrdenia Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. MK-2975/2014-260/19908 zo dňa 24.11.2014 súd zistil, že subjekt Rád svätého Benedikta so sídlom v Komárne, IČO: 00585688 dňom 24.11.2014 bol vyradený z evidencie právnických osôb. Jeho právnym nástupcom je žalobca v 2/ rade, Rímskokatolícka cirkev, Trnavská arcidiecéza, so sídlom Hollého 10, Trnava, IČO: 00419702. Vzhľadom na zánik žalobcu 1/ a skutočnosť, že jeho právnym nástupcom je žalobca 2/, ktorý v konaní 10C/179/2006 sa domáha reštitučného nároku totožného s nárokom uplatneným jeho právnym predchodcom vo veci 10C/127/2005 , konanie o žalobe Rádu svätého Benedikta stratilo opodstatnenie. Preto súd konania vedené pod č. 10C/127/2005 s poukazom na citované zákonné ustanovenia zastavil.

Rád svätého Benedikta dňa 19.5.2015 doručil súdu návrh na prerušenie konania do ukončenia právnej veci vedenej na Krajskom súde v Nitre sp. zn. 11S/10/2015, v ktorej veci sa domáha preskúmania zákonnosti postupu Ministerstva kultúry SR, ktorým bol žalobca 1/ vymazaný z Evidencie cirkevných právnických osôb vedených Ministerstvom kultúry SR podľa § 19 ods.1 Zákona č. 308/1991 Zb.

Nakoľko návrh na prerušenie konania podala právnická osoba, ktorá v čase doručenia návrhu už nemala právnu subjektivitu a jeho právny nástupca s týmto návrhom nesúhlasil, považoval ho za neopodstatnený, účelový, v rozpore so zásadou hospodárnosti konania, súd z dôvodov vyššie uvedených konanie o predbežnom opatrení tiež zastavil.

Rozhodnutie o trovách konania sa zakladá na ustanovení § 146 ods.1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods.1-3 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.