

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 13C/225/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815211096  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815211096.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza, sudkyňou Mgr. Mariannou Haškovou, v právnej veci navrhovateľa: Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., IČO: 36 644 030, so sídlom Partizánska cesta č. 5, Banská Bystrica, proti odporcovi: K. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., M. J. č. XX/X, t. č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníčkou I. F., súdnou tajomníčkou Okresného súdu T., o zaplatenie 350,92 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza zo dňa 20.07.2015 č. k. 13C/225/2015-29.

Odporca j e p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 350,92 eura s úrokom z omeškania vo výške 8,05% ročne zo sumy 295,61 eura od 20.11.2014 do zaplatenia a zo sumy 55,31 eura od 19.02.2015 do zaplatenia a náhradu trov konania v sume 21,- eur, a to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom doručeným Okresnému súdu Prievidza dňa 25.06.2015 domáhal proti odporcovi zaplatenia sumy 350,92 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,05% ročne zo sumy 295,61 eura od 20.11.2014 do zaplatenia a zo sumy 55,31 eura od 19.02.2015 do zaplatenia a trov konania, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Navrhovateľ s odporcom uzavrel dňa 28.08.2009 na odber vody a odvod odpadových vôd písomnú zmluvu č. XXXXXXXXXX o dodávke vody z verejného vodovodu a odvádzaní odpadových vôd verejnou kanalizáciou. Za vykonané dodávky vody a odvod odpadových vôd v súlade s uzatvorenou zmluvou navrhovateľ odporcovi vystavil dňa 31.10.2014 faktúru č. XXXXXXXXXX na sumu 295,61 eura so splatnosťou dňa 19.11.2014 za obdobie od 31.07.2014 do 31.10.2014 a dňa 31.01.2015 faktúru č. XXXXXXXXXX na sumu 55,31 eura so splatnosťou dňa 18.02.2015 za obdobie od 01.11.2014 do 30.01.2015, ktoré zaslal odporcovi. Navrhovateľ vyzval odporcu na uhradenie predmetných faktúr 1. a 2. upomienkou. Naposledy navrhovateľ vyzval odporcu na zaplatenie predmetných faktúr predžalobnými výzvami zo dňa 02.02.2015 a zo dňa 07.05.2015, na ktoré odporca nereagoval. Ďalej si navrhovateľ uplatnil zákonný úrok z omeškania od splatnosti jednotlivých faktúr až do zaplatenia.

Okresný súd Prievidza vydal vo veci platobný rozkaz zo dňa 20.07.2015 č. k. 13C/225/2015-29, ktorým uložil odporcovi, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 350,92 eura s úrokom z omeškania vo výške 8,05% ročne zo sumy 295,61 eura od 20.11.2014 do zaplatenia a zo sumy 55,31 eura od 19.02.2015 do zaplatenia a nahradil trovy konania vo výške 21,- eur alebo aby v tej istej lehote podal odpor. Platobný rozkaz sa nepodarilo súdu doručiť odporcovi do vlastných rúk.

Okresný súd Prievidza uznesením zo dňa 16.11.2015 č. k. 13C/225/2015-46 ustanovil odporcovi opatrovníka podľa § 29 ods. 2,6 OSP.

Odporca a opatrovník odporcu sa k návrhu navrhovateľa nevyjadrili.

Súd vo veci rozhodol a rozsudok verejne vyhlásil podľa § 156 ods. 1 OSP dňa 16.12.2015 bez nariadenia pojednávania podľa § 115a ods. 2 OSP.

Súd rozhodol na základe navrhovateľom predložených listinných dôkazov, a to najmä: návrhom, obchodnej zmluvy č. XXXXXXXXXX o dodávke vody z verejného vodovodu a odvádzaní odpadových vôd verejnou kanalizáciou zo dňa 28.08.2009, obchodnými podmienkami dodávky vody z verejného vodovodu a odvádzania odpadových vôd verejnou kanalizáciou, faktúrou č. XXXXXXXXXX na sumu 295,61 eura so splatnosťou dňa 19.11.2014, 1. upomienkou č. XXXXXXXXXX zo dňa 27.11.2014, 2. upomienkou č. XXXXXXXXXX zo dňa 18.12.2014, faktúrou č. XXXXXXXXXX na sumu 55,31 eura so splatnosťou dňa 18.02.2015, 1. upomienkou č. XXXXXXXXXX zo dňa 26.02.2015, 2. upomienkou č. XXXXXXXXXX zo dňa 18.03.2015, predžalobnou výzvou k úhrade faktúry č. XXXXXXXXXX zo dňa 02.02.2015, predžalobnou výzvou k úhrade faktúry č. XXXXXXXXXX zo dňa 07.05.2015, opravou návrhu zo dňa 15.07.2015, platobným rozkazom zo dňa 20.07.2015 č. k. 13C/225/2015-29, oznámením OR PZ Prievidza zo dňa 21.08.2015, lustráciou odporcu v Registri obyvateľov, lustráciou odporcu v Sociálnej poisťovni, lustráciou odporcu v ZVJS, oznámením Sociálnej poisťovne zo dňa 13.10.2015, uznesením zo dňa 16.11.2015 č. k. 13C/225/2015-46, pričom zistil nasledujúci skutkový a právny stav veci:

Účastníci konania uzavreli dňa 28.08.2009 Obchodnú zmluvu o dodávke vody z verejného vodovodu a odvádzaní odpadových vôd verejnou kanalizáciou č. XXXXXXXXXX v zmysle zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a kanalizáciách. V zmysle predmetnej zmluvy sa navrhovateľ zaviazal odporcovi dodávať vodu z verejného vodovodu v dohodnutom množstve a čase do odberného miesta V., T., číslo odberu XXXXX-XXXXX-X, odvádzat' odpadové vody verejnou kanalizáciou z odberného miesta V. č. 8, T., číslo odberu XXXXX-XXXXX-X a odvádzat' vody z povrchového odtoku odberného miesta V. č. 8, T., číslo odberu XXXXX-XXXXX-X a odporca sa zaviazal navrhovateľovi uhrádzať platby za dodávku vody (vodné) a za odvádzanie odpadových vôd (stočné) podľa predmetnej zmluvy. Avšak odporca si v zmysle predmetnej zmluvy svoje povinnosti neplnil, keď riadne a včas nezaplatil cenu za dodanú vodu a odvedené odpadové vody vyúčtované mu faktúrami č. XXXXXXXXXX zo dňa 31.10.2014 na sumu 295,61 eura splatnú dňa 19.11.2014 a č. 251022709 zo dňa 31.01.2015 na sumu 55,31 eura splatnú dňa 18.02.2015. Odporca svoj dlh voči navrhovateľovi riadne a včas nezaplatil. Keďže odporca dlžnú sumu nezaplatil riadne a včas, dostal sa do omeškania v zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a vznikla mu povinnosť zaplatiť zákonné úroky z omeškania z dlžnej sumy odo dňa nasledujúceho po splatnosti faktúry.

Podľa § 28 ods. 1 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a kanalizáciách (ďalej len „zákon o verejných vodovodoch“), konečný spotrebiteľ vody (ďalej len "konečný spotrebiteľ") je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá odoberá vodu na účely konečnej spotreby vody z verejného vodovodu alebo od odberateľa vody (§ 4 ods. 3).

Podľa § 28 ods. 2 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch, poluproducent odpadových vôd (ďalej len „spoluproducent“) je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá vypúšťa odpadové vody prostredníctvom producenta (§ 4 ods. 4 <javascript:%20fZzSRInternal('17288',%20'17467784',%20'17467784',%20'234015',%20'234015',%20'0')>).

Podľa § 28 ods. 3 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch, za odber vody z verejného vodovodu platí odberateľ prevádzkovateľovi verejného vodovodu vodné, ak sa nedohodne, že vodné sa platí vlastníčkovi verejného vodovodu. V prípade, že odberateľ nie je konečný spotrebiteľ, vzniká konečnému spotrebiteľovi povinnosť, aby za odobraté množstvo vody zaplatil odberateľovi rozpočítanú čiastku.

Podľa § 28 ods. 5 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch, právo na vodné vzniká vtokom vody do potrubia napojeného bezprostredne za meradlom. Ak nie je osadené meradlo, právo na vodné vzniká vtokom vody do hlavného uzáveru pripojeného pozemku alebo stavby, prípadne do uzáveru hydrantu, výtokového stojana, plniaceho miesta alebo hadicového zariadenia; v takom prípade sa vodné stanoví smernými číslami spotreby vody.

Podľa § 28 ods. 6 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch, za odvádzanie odpadových vôd verejnou kanalizáciou platí producent prevádzkovateľovi verejnej kanalizácie stočné, ak sa nedohodne, že stočné sa platí vlastníkovi verejnej kanalizácie. V prípade, že spoluproducenti vypúšťajú odpadové vody prostredníctvom producenta, vzniká spoluproducentom povinnosť, aby za vypúšťané množstvo odpadových vôd zaplatili producentovi rozpočítanú čiastku.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka (v stave účinnom do 31.01.2013), výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky 2) platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa § 10c nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, ak záväzkový vzťah vznikol pred 1. februárom 2013, výška úrokov z omeškania sa riadi podľa predpisov účinných k 31. januáru 2013 aj za dobu omeškania po 31. januári 2013.

Keďže sa súdu nepodarilo doručiť odporcovi platobný rozkaz do vlastných rúk súd zrušil platobný rozkaz zo dňa 20.07.2015 č. k. 13C/225/2015-29 podľa § 173 ods. 2 OSP.

Na základe vykonaného dokazovania a po vyhodnotení každého dôkazu jednotlivo a všetkých dôkazov vo vzájomnej súvislosti dospel súd k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný. Účastníci konania uzavreli Obchodnú zmluvu o dodávke vody z verejného vodovodu a odvádzaní odpadových vôd č. XXXXXXXXXX, na základe ktorej bol navrhovateľ povinný dodávať odporcovi vodu z verejného vodovodu a odvádzat' odpadové vody verejnou kanalizáciou a odporca bol povinný za to platiť navrhovateľovi vodné a stočné. Navrhovateľ svoju povinnosť vyplývajúcu mu zo zmluvy č. XXXXXXXXXX splnil a vodu odporcovi na dohodnuté odberné miesta dodal a z odberného miesta odpadové vody verejnou kanalizáciou odviezol. Odporca však svoju povinnosť nesplnil, keď faktúry č. XXXXXXXXXX zo dňa 31.10.2014 na sumu 295,61 eura splatnú dňa 19.11.2014 a č. XXXXXXXXXX zo dňa 31.01.2015 na sumu 55,31 eura splatnú dňa 18.02.2015, riadne a včas nezaplatil. Vzhľadom na to, súd, v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami, zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 350,92 eura ako nezaplatené vodné a stočné. Spolu s touto sumou zaviazal súd odporcu zaplatiť navrhovateľovi aj uplatnené zákonné úroky z omeškania podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a § 3 ods. 1 a § 10c nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z., a to 8,05% ročný úrok z omeškania zo sumy 295,61 eura od 20.11.2014 do zaplataenia a zo sumy 55,31 eura od 19.02.2015 do zaplataenia (odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti jednotlivých faktúr až do zaplataenia).

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 OSP tak, že úspešnému navrhovateľovi priznal náhradu trov konania pozostávajúcu zo zaplataeného súdneho poplatku v sume 21,- eur, ktorú zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne.

V zmysle § 205 ods. 1 a 2 OSP, sa v odvolaní má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.