

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8P/65/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415203925
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5415203925.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou Mgr. Ivetou Bebejovou vo veci starostlivosti súdu o súdneho chránenca: Y. Ž., C.. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XX, zastúpená kolíznym opatrovníkom Y. V. C.. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXX, súdny chránenec v dedičskom konaní zastúpený opatrovníkom U. N., C.. L., W.. XX.XX.XXXX, F. H. V., R. XXXX/XX, v konaní o schválenie právneho úkonu - uzatvorenej dedičskej dohody, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje právny úkon opatrovníčky U. N. C.. L.Č. nar. XX.XX.XXXX, ktorým dňa 21.10.2015 na notárskom úrade notára JUDr. Mariána Zboju v Dolnom Kubíne uzavrela v mene súdnej chránenkynke Y. Ž., C.. Ž.Č., nar. XX.XX.XXXX, dedičskú dohodu v dedičskom konaní vedenom na Okresnom súde Dolný Kubín sp.zn. 7D/17/2015, IIDnot 19/2015 po poručiteľovi R. Ž., ktorý zomrel dňa XX.XX.XXXX. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Poverený notár JUDr. Marián Zboja, Notársky úrad so sídlom v Dolnom Kubíne, ul. Radlinského 1714/38 podal na tunajší súd 22.10.2015 dedičský spis sp. zn. 7D/17/2015, IIDnot/19/2015 po poručiteľovi R. Ž., nar. XX.XX.XXXX, zomrelom XX.XX.XXXX, spolu so žiadosťou o schválenie dedičskej dohody, ktorú v mene nesvojprávnej dedičky Y. Ž., C.. Ž., nar. XX.XX.XXXX uzavrela na pojednávaní pred povereným notárom dňa 21.10.2015 ustanovená opatrovníčka U. N., C.. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. V., R. XXXX/XX.

Tunajší súd začal konanie o schválenie dedičskej dohody podľa § 81 ods. 1 O.s.p. uznesením č. k. 8P/65/2015-12 zo dňa 09.11.2015 a postupom podľa § 30 v spojení s § 29 ods. 6 O.s.p. ustanovil uznesením č. k. 8P/65/2015-13 zo dňa 09.11.2015 nesvojprávnej dedičke a súdnej chránenkyni Y. Ž., C.. Ž. kolízneho opatrovníka na jej zastupovanie v konaní o schválenie dedičskej dohody - Y. V., rod. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXX.

Postupom podľa § 115a O.s.p. súd rozhodol bez nariadenia pojednávania, nakoľko vo veci bolo možné rozhodnúť na základe predložených listín, účastníci dali vo veci písomný súhlas na rozhodnutie vo veci bez nariadenia pojednávania a takýto postup nie je v rozpore s požiadavkou verejného záujmu.

Súd podľa § 156 ods. 3 O.s.p. dňa 04.12.2015 na úradnej tabuli zverejnil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku, ktorý stanovil na deň 17.12.2015 o 08.15 hod.

V rámci dokazovania v predmetnej veci sa súd oboznámil s návrhom dedičskej dohody, ktorú uzavreli dedičia na pojednávaní v konaní o dedičstve po poručiteľovi pred súdnym komisárom dňa 21.10.2015 a z obsahu zápisnice z pojednávania v predmetnom dedičskom konaní mal preukázané, že poručiteľ R. Ž., nar. XX.XX.XXXX, zomrelý XX.XX.XXXX zomrel bez zanechania závetu a listiny o vydedení. Ako dedičia zo zákona v I. dedičskej skupine boli povolaní dedič: manželka poručiteľa Y. Ž., rod. R., nar. XX.XX.XXXX a deti K. V., C.. Ž., nar. XX.XX.XXXX, E. V., C.. Ž., nar. XX.XX.XXXX, R. Ž., nar. XX.XX.XXXX a súdna chránenkynia Y. Ž., C.. Ž., W.. XX.XX.XXXX, každý z nich rovnakým dielom, t. j. po 1/5-ine.

Zo zápisnice z pojednávania v dedičskej veci po poručiteľovi R. Ž. pred súdnym komisárom dňa 21.10.2015, zo súpisu aktív a pasív dedičstva v nej obsiahnutého, bolo zistené, že čistá hodnota dedičstva predstavuje 33.683,96 eura. Dedičia uzavreli pred súdnym komisárom ohľadne vyporiadania dedičstva dohodu, podľa ktorej 1-icu zostatku na vkladnej knižke SPOROKNIŽKA KAPITÁL vedenej na meno poručiteľa a pozostalej manželky (spoločný vklad) v L. L., a.s., číslo VK XXXXXXXXXX/XXXX, 1-icu zostatku na vkladnej knižke SPOROKNIŽKA KAPITÁL vedenej na meno poručiteľa a jeho syna R. Ž. (spoločný vklad) v L. L., a.s., číslo VK: XXXXXXXXXX/XXXX, zostatok na osobnom účte poručiteľa vedenom v L. L., a.s., č. účtu XXXXXXXXXX/XXXX SPOROŽÍRO SENIOR, cenné papiere - 4 ks hypotekárnych záložných listov L., a.s., číslo majiteľa: XXXXXXXXXXXXX, ISIN: L., emitent: L. L., a.s., M. XX, XXX XX F., K.: XXXXXXXX, zostatok na účte poručiteľa vedenom vo U. banke, a.s., č. účtu: L. (dynamický termínovaný vklad) nadobudla manželka poručiteľa Y. Ž., nar. XX.XX.XXXX, r. č. XXXXXX/XXX, bytom T. XX s povinnosťou vyplatiť Y. Ž., C.. Ž., nar. XX.XX.XXXX, r. č. XXXXXX/XXXX, bytom T. XX jej zákonný dedičský podiel (1/5-inu) z hnuťelného majetku uvedeného vyššie, t. j. sumu 2.883,60 eura, a to v lehote do 3 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o dedičstve, a to zložením na účet zriadený na meno Y. Ž., C.. Ž.. Rodinný dom číslo súpisné XX v T. postavený na pozemku parc. C-KN č. 113 v k. ú. T., spolu s pozemkom parc. registra „C“ č. 113, zastavané plochy a nádvoría o výmere 499 m², ktoré nehnuteľnosti sú vedené na liste vlastníctva č. XXX k. ú. T. pod B1 na meno poručiteľa v celosti nadobudli: K. V., C.. Ž., nar. XX.XX.XXXX, r. č. XXXXXX/XXXX, bytom T. XXX v 3/5-inách, R. Ž., C.. Ž., nar. XX.XX.XXXX, r. č. XXXXXX/XXXX, bytom T. XX v 1/5-ine, Y. Ž., C.. Ž.Á., nar. XX.XX.XXXX, r. č. XXXXXX/XXXX, bytom T. XX v 1/5-ine. Ostatné nehnuteľnosti tvoriace predmet dedičstva ako i pasíva dedičstva nadobudla K. V., C.. Ž., nar. XX.XX.XXXX, r. č. XXXXXX/XXXX, bytom T. XXX s povinnosťou vyplatiť Y. Ž., C.. Ž., nar. XX.XX.XXXX, r. č. XXXXXX/XXXX, bytom T. XX jej zákonný dedičský podiel (1/5-inu) z hodnoty pozemkov zníženej o výšku pasív, t. j. sumu 853,20 eura, a to v lehote do 3 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o dedičstve, a to zložením na účet zriadený na meno Y. Ž., C. Ž.Č.. Nadobúdatelia rodinného domu číslo súpisné XX v T., postaveného na pozemku parc. C-KN č. 113 v k. ú. T. a pozemku parc. registra „C“ č. 113, zastavané plochy a nádvoría o výmere 499 m², ktoré nehnuteľnosti sú vedené na liste vlastníctva č. XXX k. ú. T., uzatvárajú s pozostalou manželkou poručiteľa Y. Ž., C.. R., dohodu o zriadení vecného bremena, ktoré bude spočívať v oprávnení Y. Ž., C.. R., nar. XX.XX.XXXX, r. č. XXXXXX/XXX, bytom T. XX doživotne a bezodplatne užívať rodinný dom číslo súpisné XX v T. a v povinnosti vlastníkov jej toto právo poskytnúť.

Podľa § 179 O. s. p., ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého. Citované ustanovenie je analogicky použiteľné aj na právne úkony urobené ustanoveným opatrovníkom osoby, ktorá bola pozbavená spôsobilosti na právne úkony (§ 193 O.s.p.).

Súd právny úkon - dedičskú dohodu uzavretú dňa 21.10.2015 na Notárskom úrade JUDr. Mariána Zboju v Dolnom Kubíne v mene súdnej chránenkyne Y. Ž., C.. Ž., pretože nezistil rozpor právneho úkonu so záujmami súdnej chránenkyne.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O. s. p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).